平成 24 年度厚生労働科学研究

集団予防接種等による B 型肝炎感染拡大の検証 及び再発防止に関する研究

保健所長、医療従事者アンケート調査報告書(中間集計)

目 次

1	. 調査の概要	1
	1.1 調査方法	. 1
	1.2 回収状況	. 1
2	. 保健所長調査	2
	2.1 保健所長としての勤務経験	2
	2.2 B型肝炎の病態等に関する認識	. 4
	2.3 B型肝炎ウイルスの感染経路等に関する認識	. 7
	2.4 集団予防接種等における注射針・注射筒の交換等に関する保健所としての指導状2.4.1 注射針	9 . 11
3	. 医療従事者調査	. 15
	3.1 医療従事者としての勤務経験	15
	3.2 B型肝炎の病態等に関する認識	. 16
	3.3 B型肝炎ウイルスの感染経路等に関する認識	22
	3.4 集団予防接種等における注射針・注射筒の交換等の実施状況	
	3.4.1 注射針	
	3. 4. 2 注射筒	
	3.5 集団予防接種等によるB型肝炎ウイルスの感染の症例把握	. 38

1. 調査の概要

1.1 調査方法

保健所長調査は全国保健所長会の名誉会員を、医療従事者調査は日本小児科医会の 50 歳以上の会員を、それぞれ対象として質問紙調査を行った。調査票の配布回収は郵送とした。

調査期間は平成24年12月1日~12月14日とし、ハガキによる督促を行った。

1.2 回収状況

保健所長調査の回収数は、12 月 25 日時点で 37 件(回収率 60.7%)であった。また、医療従事者調査の回収数は 12 月 17 日時点で 1,150 件(回収率 34.1%)であった。

※今回は上記について集計を行った中間集計結果を報告する。

	発送数	回収数	回収率	
保健所長	61 <i>l/</i> +	37 件	60 704	
	61 件	(12/25 時点)	60.7%	
医康父事者	2 260 //	1,150 件	24.104	
医療従事者	3,369 件	(12/17 時点)	34.1%	

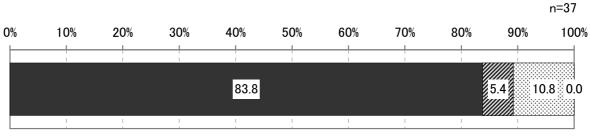
2. 保健所長調査

2.1 保健所長としての勤務経験

(1) 勤務経験の有無

昭和 63 (1988) 年 3 月以前の保健所長としての勤務経験の有無については、「昭和 63 (1988) 年 3 月以前に保健所長としての勤務経験がある」(83.8%) が最も多く、次いで「昭和 63 (1988) 年 3 月以前に保健所長としての勤務経験はない」(10.8%)、「昭和 63 (1988) 年 3 月以前に保健所長としての勤務経験はないが保健所における勤務経験はある」(5.4%) であった。

図 2-1 昭和63(1988)年3月以前の保健所長としての勤務経験の有無



- ■昭和63(1988)年3月以前に保健所長としての勤務経験がある
- 図昭和63(1988)年3月以前に保健所長としての勤務経験はないが保健所における勤務経験はある
- □ 昭和63(1988)年3月以前に保健所における勤務経験はない
- □無回答

(2) 在任期間等

保健所長としての在任期間については、「昭和52(1977)年4月~昭和63(1988)年3月」(87.1%) が最も多く、次いで「昭和44(1969)年4月~昭和52(1977)年3月」(29.0%)、「昭和34(1959)年4月~昭和44(1969)年3月」(25.8%) であった。

保健所長としての勤務経験はないが保健所における勤務経験がある場合の勤務期間については、 「昭和52(1977)年4月~昭和63(1988)年3月」が100.0%であった。

図 2-2 保健所長としての在任期間

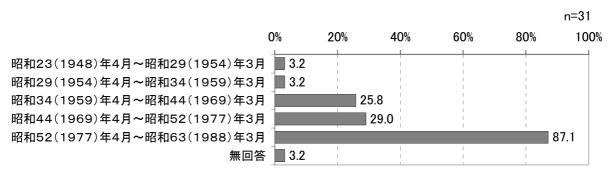


図 2-3 保健所における勤務期間

n=2 0% 20% 40% 60% 80% 100% 昭和23(1948)年4月~昭和29(1954)年3月 0.0 昭和29(1954)年4月~昭和34(1959)年3月 0.0 昭和34(1959)年4月~昭和44(1969)年3月 0.0 昭和44(1969)年4月~昭和52(1977)年3月 0.0 昭和52(1977)年4月~昭和63(1988)年3月 100.0 無回答 0.0

2.2 B型肝炎の病態等に関する認識

(1) 重症になる疾病であることについての認識

①認識した時期

B型肝炎が重症になる疾病であることを認識した時期については、「昭和 52 (1977) 年 4 月~昭和 63 (1988) 年 3 月」(33.3%) が最も多く、次いで「昭和 44 (1969) 年 4 月~昭和 52 (1977) 年 3 月」(27.3%) であった。

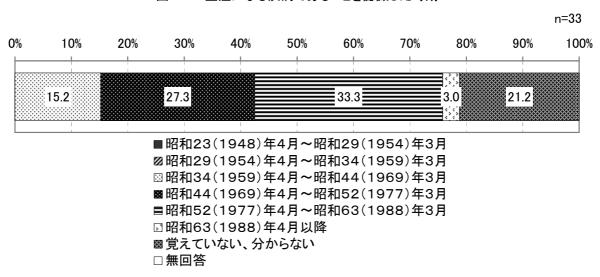


図 2-4 重症になる疾病であることを認識した時期

②認識した情報源

B型肝炎が重症になる疾病であることを認識した情報源については、「学術論文、雑誌等」 (48.5%) が最も多く、次いで「一般のマスコミ報道 (新聞、テレビ、ラジオ等)」(27.3%)、「学会から発出されたガイドライン、通知、注意喚起等」と「国の法令、通知、通達、事務連絡等」 (24.2%) であった。

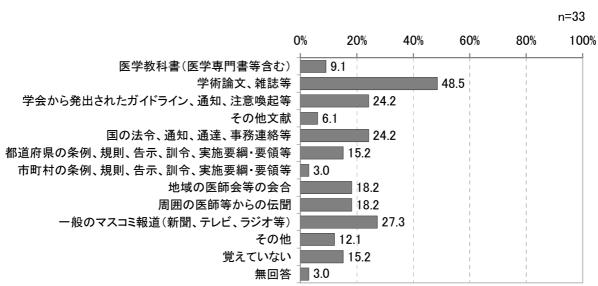


図 2-5 重症になる疾病であることについて認識した情報源

(2) キャリア化についての認識

①認識した時期

キャリア化について認識した時期については、「昭和 52(1977)年 4 月~昭和 63(1988)年 3 月」(33.3%)が最も多く、次いで「昭和 44(1969)年 4 月~昭和 52(1977)年 3 月」(24.2%)であった。

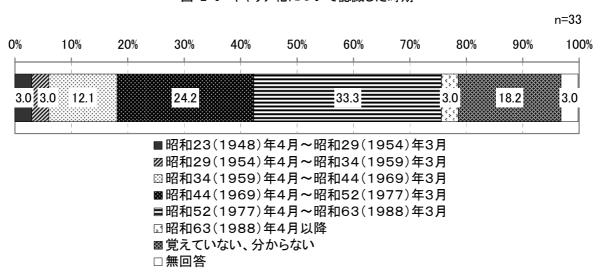


図 2-6 キャリア化について認識した時期

②認識した情報源

キャリア化について認識した情報源については、「学術論文、雑誌等」(42.4%)が最も多く、次いで「その他」(27.3%)、「地域の医師会等の会合」(21.2%)であった。

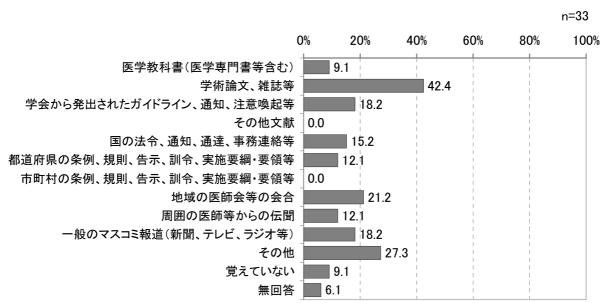


図 2-7 キャリア化について認識した情報源

(3) 感染性についての認識

①認識した時期

感染性について認識した時期については、「昭和 52 (1977) 年 4 月~昭和 63 (1988) 年 3 月」 (27.3%) が最も多く、次いで「昭和 44 (1969) 年 4 月~昭和 52 (1977) 年 3 月」と「覚えていない、分からない」 (24.2%) であった。

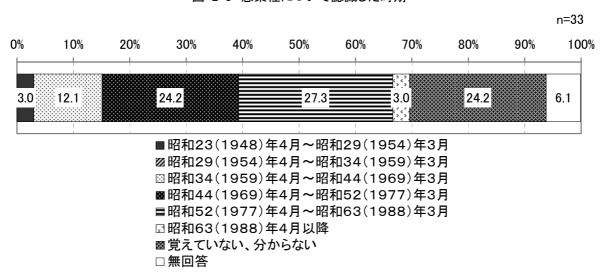


図 2-8 感染性について認識した時期

②認識した情報源

感染性について認識した情報源については、「学術論文、雑誌等」(42.4%) が最も多く、次いで「地域の医師会等の会合」(21.2%) であった。

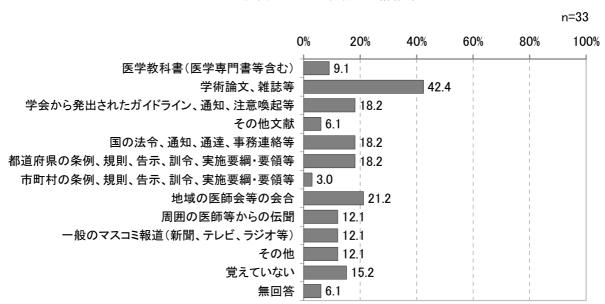


図 2-9 感染性について認識した情報源

2.3 B型肝炎ウイルスの感染経路等に関する認識

(1) 注射針

①認識した時期

注射針の連続使用による感染可能性について認識した時期については、「昭和 44 (1969) 年 4 月~昭和 52 (1977) 年 3 月」(30.3%) が最も多く、次いで「昭和 52 (1977) 年 4 月~昭和 63 (1988) 年 3 月」(27.3%) であった。

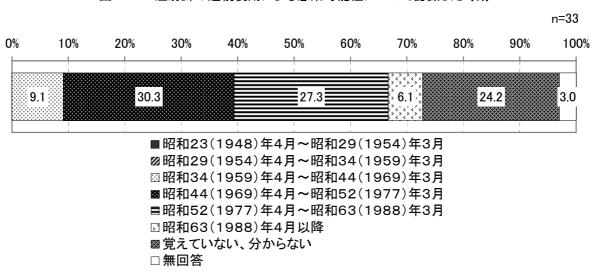


図 2-10 注射針の連続使用による感染可能性について認識した時期

②認識した情報源

注射針の連続使用による感染可能性について認識した情報源については、「学術論文、雑誌等」 (42.4%)が最も多く、次いで「地域の医師会等の会合」と「一般のマスコミ報道(新聞、テレ ビ、ラジオ等)」(21.2%)であった。

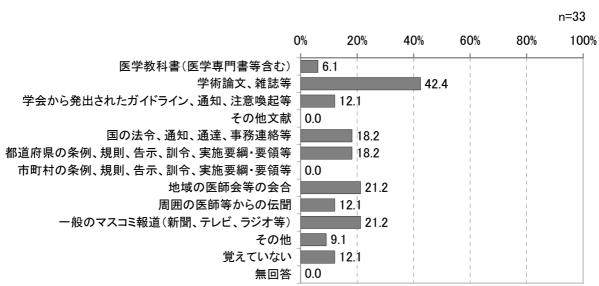


図 2-11 注射針の連続使用による感染可能性について認識した情報源

(2) 注射筒

①認識した時期

注射筒の連続使用による感染可能性について認識した時期については、「覚えていない、分からない」(30.3%) が最も多く、次いで「昭和52(1977)年4月~昭和63(1988)年3月」(27.3%)、「昭和44(1969)年4月~昭和52(1977)年3月」(21.2%)であった。

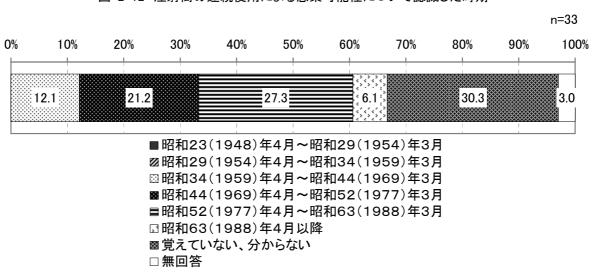


図 2-12 注射筒の連続使用による感染可能性について認識した時期

②認識した情報源

注射筒の連続使用による感染可能性について認識した情報源については、「学術論文、雑誌等」 (39.4%)が最も多く、次いで「国の法令、通知、通達、事務連絡等」と「覚えていない」(24.2%) であった。

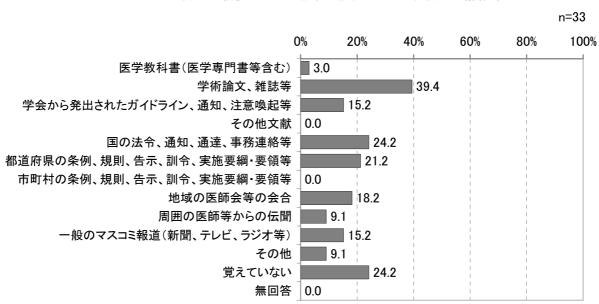


図 2-13 注射筒の連続使用による感染可能性について認識した情報源

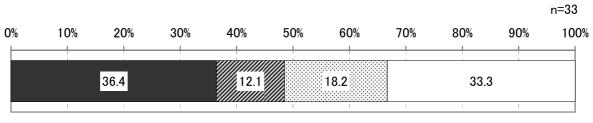
2.4 集団予防接種等における注射針・注射筒の交換等に関する保健所としての指導状況

2.4.1 注射針

(1) 被接種者ごとの注射針の交換(ディスポーザブル製品の使用)の指導の有無(小さい番号の 選択肢を優先した集計¹)

被接種者ごとの注射針の交換(ディスポーザブル製品の使用)の指導の有無については、「指導した」(36.4%)、「指導していない」(12.1%)であった²。

図 2-14 被接種者ごとの注射針の交換の指導の有無

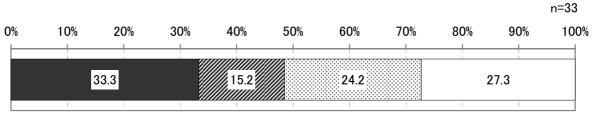


- ■指導した(ディスポーザブル製品の使用)
- 図指導していない(ディスポーザブル製品の使用)
- ⊠覚えていない、わからない
- □無回答

(2) 被接種者ごとの注射針の交換・加熱消毒(乾熱、蒸気、煮沸滅菌)の指導の有無(小さい番号の選択肢を優先した集計)

被接種者ごとの注射針の交換・加熱消毒(乾熱、蒸気、煮沸滅菌)の指導の有無については、 「指導した」(33.3%)、「指導していない」(15.2%)であった。³

図 2-15 被接種者ごとの注射針の交換・加熱消毒の指導の有無



- ■指導した(交換・加熱消毒(乾熱、蒸気、煮沸滅菌))
- 図 指導していない(交換・加熱消毒(乾熱、蒸気、煮沸滅菌))
- ⊠覚えていない、わからない
- □無回答

1 予防接種の種類ごとに状況が異なることを想定し、複数回答を可としたことから、複数回答の場合には回答番号が小さい方の回答を集計している。以下同様。

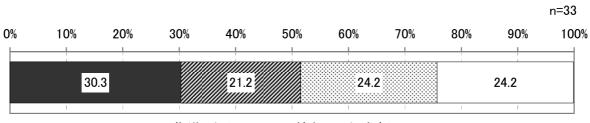
² 「(ディスポーザブル製品の使用について) 指導していない」との回答には、「交換・加熱消毒(乾熱、蒸気、煮 沸滅菌) の指導」「アルコール綿を用いた消毒の指導」を行ったケースが含まれる。

³「(注射針の交換・加熱について) 指導していない」との回答には、「ディスポーザブル製品の使用についての指導」「アルコール綿を用いた消毒の指導」を行ったケースが含まれる。

(3) 被接種者ごとの注射針のアルコール綿を用いた消毒の指導の有無(小さい番号の選択肢を優先した集計)

被接種者ごとの注射針のアルコール綿を用いた消毒の指導の有無については、「指導した」 (30.3%)、「指導していない」(21.2%)であった。⁴

図 2-16 被接種者ごとの注射針のアルコール綿を用いた消毒の指導の有無



- ■指導した(アルコール綿を用いた消毒)
- 図指導していない(アルコール綿を用いた消毒)
- ⊠覚えていない、わからない
- □無回答

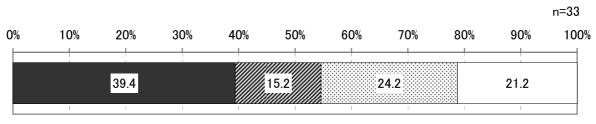
^{4 「(}アルコール綿を用いた消毒について) 指導していない」との回答には、「ディスポーザブル製品の使用についての指導」「注射針の交換・加熱の指導」を行ったケースが含まれる。

2.4.2 注射筒

(1) 被接種者ごとの注射筒の交換(ディスポーザブル製品の使用)の指導の有無(小さい番号の 選択肢を優先した集計)

被接種者ごとの注射筒の交換(ディスポーザブル製品の使用)の指導の有無については、「指導した」(39.4%)、「指導していない」(15.2%)であった。5

図 2-17 被接種者ごとの注射筒の交換の指導の有無

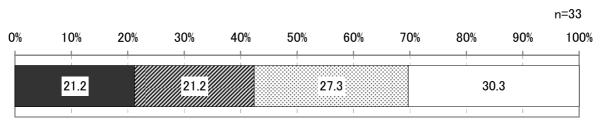


- ■指導した(ディスポーザブル製品の使用)
- 図指導していない(ディスポーザブル製品の使用)
- ⊠覚えていない、わからない
- □無回答

(2) 被接種者ごとの注射筒の交換・加熱消毒(乾熱、蒸気、煮沸滅菌)の指導の有無(小さい番号の選択肢を優先した集計)

被接種者ごとの注射筒の交換・加熱消毒(乾熱、蒸気、煮沸滅菌)の指導の有無については、「指導した」(21.2%)、「指導していない」(21.2%)であった。6

図 2-18 被接種者ごとの注射筒の交換・加熱消毒の指導の有無



- ■指導した(交換・加熱消毒(乾熱、蒸気、煮沸滅菌))
- 図指導していない(交換・加熱消毒(乾熱、蒸気、煮沸滅菌))
- ⊠覚えていない、わからない
- □無回答

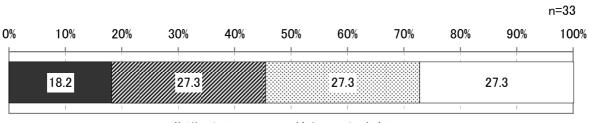
^{5 「(}ディスポーザブル製品の使用について) 指導していない」との回答には、「交換・加熱消毒(乾熱、蒸気、煮 沸滅菌) の指導」「アルコール綿を用いた消毒の指導」を行ったケースが含まれる。

^{6 「(}注射筒の交換・加熱について) 指導していない」との回答には、「ディスポーザブル製品の使用についての指導」「アルコール綿を用いた消毒の指導」を行ったケースが含まれる。

(3) 被接種者ごとの注射筒のアルコール綿を用いた消毒の指導の有無(小さい番号の選択肢を優先した集計)

被接種者ごとの注射筒のアルコール綿を用いた消毒の指導の有無については、「指導した」 (18.2%)、「指導していない」(27.3%)であった。⁷

図 2-19 被接種者ごとの注射筒のアルコール綿を用いた消毒の指導の有無



- ■指導した(アルコール綿を用いた消毒)
- 図指導していない(アルコール綿を用いた消毒)
- ⊠覚えていない、わからない
- □無回答

^{7 「(}アルコール綿を用いた消毒について) 指導していない」との回答には、「ディスポーザブル製品の使用についての指導」「注射筒の交換・加熱の指導」を行ったケースが含まれる。

2.4.3 集団予防接種等による B型肝炎ウイルスの感染の症例把握

(1) 症例報告の把握時期

症例報告を把握した時期については、「覚えていない、分からない」(45.5%) が最も多く、次いで、「昭和52(1977) 年4月~昭和63(1988) 年3月」(15.2%)、「昭和63(1988) 年4月 以降」(12.1%)、「昭和44(1969) 年4月~昭和52(1977) 年3月」(9.1%) であった。

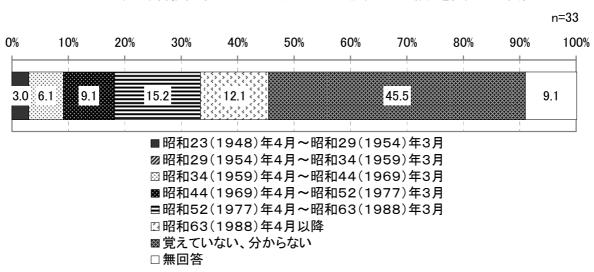


図 2-20 集団予防接種等によるB型肝炎ウイルス感染の症例報告を把握した時期

(2) 症例報告を把握した情報源

症例報告を把握した情報源については、「学術論文、雑誌等」(42.4%)が最も多く、次いで「国からの情報提供」(21.2%)、「一般のマスコミ報道(新聞、ラジオ、テレビ等)」(21.2%)であった。

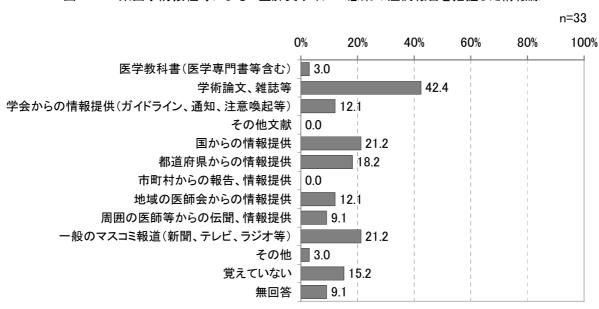


図 2-21 集団予防接種等によるB型肝炎ウイルス感染の症例報告を把握した情報源

(3) 自身が関わった事例

自身が関わった事例の把握については、「把握していた」が 15.2%、「把握していなかった」が 66.7%であった。

n=607 0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100% 15.2 6.1 66.7 12.1

図 2-22 自身が関わった事例の把握

■把握していた
図把握していなかった
図覚えていない、分からない
□無回答

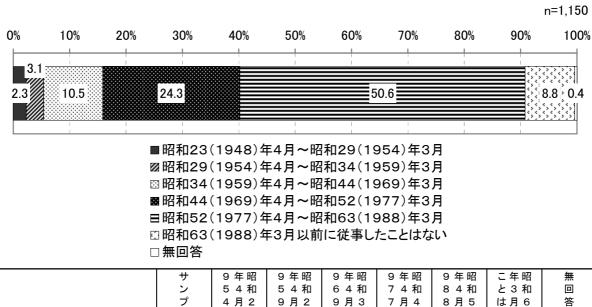
3. 医療従事者調査

3.1 医療従事者としての勤務経験

(1) 初めて医療・公衆衛生の現場での業務に従事した時期

初めて医療・公衆衛生の現場での業務に従事した時期については、「昭和 52 (1977) 年 4 月~昭和 63 (1988) 年 3 月」(50.6%) が最も多く、次いで「昭和 44 (1969) 年 4 月~昭和 52 (1977) 年 3 月」(24.3%) であった。

図 3-1 初めて医療・公衆衛生の現場での業務に従事した時期



		サ	9 年昭	9 年昭	9 年昭	9 年昭	9 年昭	こ年昭	無
		ン	5 4 和	5 4 和	6 4 和	7 4 和	8 4 和	と3和	回
		プ	4月2	9月2	9月3	7月4	8月5	は月6	答
		ル	√ \$ 3	√ \$ 9	~ S 4	~ S 4	√ 5 2	な以3	
		数	年昭へ	年昭へ	年昭へ	年昭へ	年昭へ	い前へ	
			3 和 1	3 和 1	3 和 1	3 和 1	3 和 1	に 1	
			月 2 9	月 3 9	月 4 9	月 5 9	月69	従 9	
			9 4	4 5	4 5	2 6	3 7	事 8	
			~ 8	~ 4	~ 9	~ 9	~ 7	L 8	
			1 ~	1 ~	1 ~	1 ~	1 ~	た〜	
合	計	1150	26	36	121	279	582	101	5
			2.3	3.1	10.5	24.3	50.6	8.8	0.4

3.2 B型肝炎の病態等に関する認識

(1) 重症になる疾病であることについての認識

①認識した時期

B型肝炎が重症になる疾病であることを認識した時期については、「昭和 52 (1977) 年 4 月~昭和 63 (1988) 年 3 月」(58.9%) が最も多く、次いで「昭和 44 (1969) 年 4 月~昭和 52 (1977) 年 3 月」(21.9%) であった。

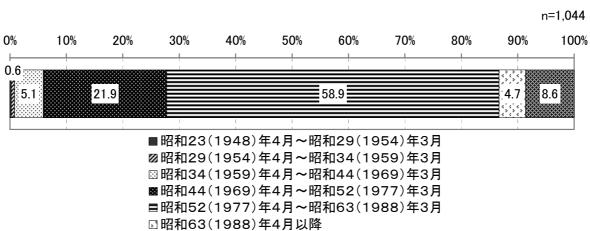


図 3-2 重症になる疾病であることを認識した時期

	サン	9 年昭 5 4 和	9 年昭 5 4 和	9 年昭 6 4 和	9 年昭 7 4 和	9 年昭 8 4 和	年 昭 4 和	な覚 いえ	無回
	プ	4月2	9月2	9月3	7月4	8月5	月 6	τ	答
	ル	√ \$ 3	~ S 9	~ \$ 4	~ \$ 4	~ S 2	以 3	い	
	数	年昭へ	年昭へ	年昭へ	年昭へ	年昭へ	降へ	な	
		3 和 1	3 和 1	3 和 1	3 和 1	3 和 1	1	い	
		月 2 9	月 3 9	月 4 9	月 5 9	月69	9	`	
		9 4	4 5	4 5	2 6	3 7	8	分	
		~ 8	~ 4	~ 9	~ 9	~ 7	8	か	
		1 ~	1 ~	1 ~	1 ~	1 ~)	6	
合 計	1044	2	6	53	229	615	49	90	0
		0.2	0.6	5.1	21.9	58.9	4.7	8.6	0.0

■覚えていない、分からない

□無回答

②認識した情報源

B型肝炎が重症になる疾病であることを認識した情報源については、「学術論文、雑誌等」 (53.6%) が最も多く、次いで「医学教科書 (医学専門書等含む)」(51.4%)、「周囲の医師等からの伝聞」(24.9%) であった。

n=1,044 0% 20% 40% 60% 80% 100% 医学教科書(医学専門書等含む) 51.4 学術論文、雑誌等 53.6 学会から発出されたガイドライン、通知、注意喚起等 19.8 その他文献 1.4 国の法令、通知、通達、事務連絡等 3.4 都道府県の条例、規則、告示、訓令、実施要綱・要領等 1.3 市町村の条例、規則、告示、訓令、実施要綱・要領等 1.0 地域の医師会等の会合 12.5 周囲の医師等からの伝聞 24.9 一般のマスコミ報道(新聞、テレビ、ラジオ等) 10.8 その他 12.5 覚えていない 5.7 無回答 5.1

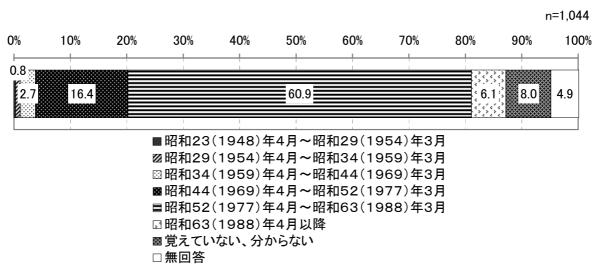
図 3-3 重症になる疾病であることについて認識した情報源

(2) キャリア化についての認識

①認識した時期

キャリア化について認識した時期については、「昭和 52 (1977) 年 4 月~昭和 63 (1988) 年 3 月」(60.9%) が最も多く、次いで「昭和 44 (1969) 年 4 月~昭和 52 (1977) 年 3 月」(16.4%) であった。

図 3-4 キャリア化について認識した時期



	サンプル数	954)年3月 昭和23(1948)	9 5 9) 年 3 月 昭和 2 9 (1 9 5 4)	969)年3月 年4月~昭和44(1 昭和34(1959)	977)年3月 年4月~昭和52(1 昭和44(1969)	988)年3月 年4月~昭和63(1 昭和52(1977)	年4月以降昭和63(1988)	ない 、分から	無回答
		1 ~	1 ~	1 ~	1 ~	1 ~)	'n	
合 計	1044	3	8	28	171	636	64	83	51
		0.3	0.8	2.7	16.4	60.9	6.1	8.0	4.9

②認識した情報源

キャリア化について認識した情報源については、「学術論文、雑誌等」(60.1%)が最も多く、次いで「医学教科書(医学専門書等含む)」(49.7%)、「周囲の医師等からの伝聞」(25.7%)であった。

n=1,044 100% 0% 20% 40% 60% 80% 医学教科書(医学専門書等含む) 49.7 学術論文、雑誌等 60.1 学会から発出されたガイドライン、通知、注意喚起等 23.2 その他文献 1.6 国の法令、通知、通達、事務連絡等 2.7 都道府県の条例、規則、告示、訓令、実施要綱・要領等 ■2.0 市町村の条例、規則、告示、訓令、実施要綱・要領等 1.1 地域の医師会等の会合 13.3 25.7 周囲の医師等からの伝聞 -一般のマスコミ報道(新聞、テレビ、ラジオ等) 6.5 その他 10.1 覚えていない 6.2 無回答 5.1

図 3-5 キャリア化について認識した情報源

(3) 感染性についての認識

①認識した時期

感染性について認識した時期については、「昭和 52 (1977) 年 4 月~昭和 63 (1988) 年 3 月」 (55.2%) が最も多く、次いで「昭和 44 (1969) 年 4 月~昭和 52 (1977) 年 3 月」 (17.8%) であった。

n=1,044 0% 10% 20% 90% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 100% 0.8 3.4 17.8 55.2 7.8 9.9 5.2 ■昭和23(1948)年4月~昭和29(1954)年3月 図昭和29(1954)年4月~昭和34(1959)年3月 図昭和34(1959)年4月~昭和44(1969)年3月 ■昭和44(1969)年4月~昭和52(1977)年3月 ■昭和52(1977)年4月~昭和63(1988)年3月

図 3-6 感染性について認識した時期

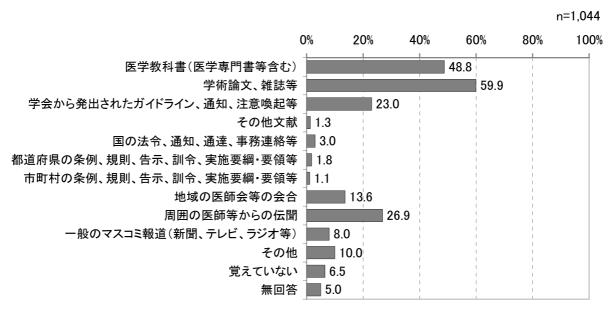
□ 昭和63(1988)年4月以降■覚えていない、分からない□ 無回答

	サンプル数	954)年3月年4月~昭和23(1948)	959)年3月年4月~昭和29(1954)	969)年3月年4月~昭和34(1959)	977)年3月年4月~昭和44(1969)	988)年3月年4月~昭和52(1977)	年4月以降昭和63(1988)	ない	無回答
合 計	1044		8	35					
		0.1	0.8	3.4	17.8	55.2	7.8	9.9	5.2

②認識した情報源

感染性について認識した情報源については、「学術論文、雑誌等」(59.9%) が最も多く、次いで「医学教科書(医学専門書等含む)」(48.8%)、「周囲の医師等からの伝聞」(26.9%) であった。

図 3-7 感染性について認識した情報源



3.3 B型肝炎ウイルスの感染経路等に関する認識

(1) 注射針

①認識した時期

注射針の連続使用による感染可能性について認識した時期については、「昭和 52 (1977) 年 4 月~昭和63(1988)年3月」(53.4%)が最も多く、次いで「昭和44(1969)年4月~昭和52 (1977) 年3月」(17.8%) であった。

図 3-8 注射針の連続使用による感染可能性について認識した時期

n=1,044 0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100% 0.8 3.8 17.8 11.9 53.4 1.1 11.2 ■昭和23(1948)年4月~昭和29(1954)年3月 図昭和29(1954)年4月~昭和34(1959)年3月 図昭和34(1959)年4月~昭和44(1969)年3月 ■昭和44(1969)年4月~昭和52(1977)年3月 ■昭和52(1977)年4月~昭和63(1988)年3月 ☑昭和63(1988)年4月以降 ■覚えていない、分からない

□無回答

	サンプ	9 年昭	9 年昭	9 年昭	9 年昭	9 年昭	年昭 4 和	な覚いえ	無回
	プ ル	4月2 ~~3	9月2 〜~9	9月3 〜 ~4	7月4 〜 54	8月5 〜 ~2	月 6 以 3	てい	答
	数	年昭 (3 和 1	年昭 (3 和 1	年昭(3 和 1	年昭(3 和 1	年昭(3 和 1	降 _~ 1	な い	
		月29	月39	月49	月 5 9	月 6 9	9	,	
		9 4 8	4 5	4 5	2 6	3 7	8 8	分 か	
		1 ~	1 ~	1 ~	1 ~	1 ~)	6	
合 計	1044	1	8	40	186	557	117	124	11
		0.1	0.8	3.8	17.8	53.4	11.2	11.9	1.1

②認識した情報源

注射針の連続使用による感染可能性について認識した情報源については、「学術論文、雑誌等」 (52.3%) が最も多く、次いで「医学教科書(医学専門書等含む)」(34.4%)、「周囲の医師等か らの伝聞」(27.8%) であった。

n=1,044 0% 20% 40% 60% 80% 100% 医学教科書(医学専門書等含む) 34.4 学術論文、雑誌等 52.3 学会から発出されたガイドライン、通知、注意喚起等 25.2 その他文献 | 0.8 国の法令、通知、通達、事務連絡等 5.7 都道府県の条例、規則、告示、訓令、実施要綱・要領等 ■ 2.9 市町村の条例、規則、告示、訓令、実施要綱・要領等 2.1 地域の医師会等の会合 14.6 27.8 周囲の医師等からの伝聞 一般のマスコミ報道(新聞、テレビ、ラジオ等) 21.3 その他 7.3 覚えていない 10.0 無回答 ▮1.1

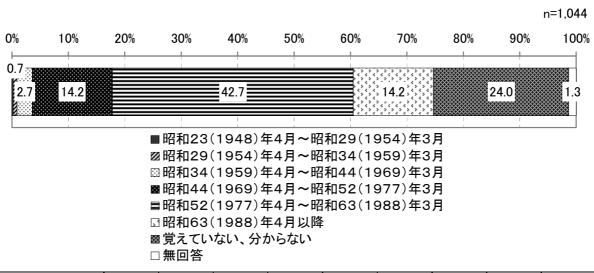
図 3-9 注射針の連続使用による感染可能性について認識した情報源

(2) 注射筒

①認識した時期

注射筒の連続使用による感染可能性について認識した時期については、「昭和 52 (1977) 年 4 月~昭和 63 (1988) 年 3 月」(42.7%) が最も多く、次いで「覚えていない、分からない」(24.0%) であった。

図 3-10 注射筒の連続使用による感染可能性について認識した時期



	サンプ・	9年昭54和4月2	9年昭 54和 9月2	9年昭 64和 9月3	9年昭 74和 7月4	9年昭84月5	年昭 4 6	なえてい	無回答
	ル 数	○) 年昭 3和1	○ \$ 4 年昭へ 3 和 1	○ \$ 4 年昭へ 3 和 1) 年昭 3 和 1	以 3 降 へ 1	い な い	
		月 2 9 9 4 (8	月39 45 〜4	月 4 9 4 5 (9	月 5 9 2 6 (9	月69 37 〜7	9 8 8	、 分 か	
		1 ~	1 ~	1 ~	1 ~	1 ~)	'n	
合 計	1044	2	7	28			148		14
		0.2	0.7	2.7	14.2	42.7	14.2	24.0	1.3

②認識した情報源

注射筒の連続使用による感染可能性について認識した情報源については、「学術論文、雑誌等」 (47.0%) が最も多く、次いで「医学教科書(医学専門書等含む)」(27.8%)、「周囲の医師等からの伝聞」(23.4%) であった。

n=1,044 0% 20% 40% 60% 80% 100% 医学教科書(医学専門書等含む) 27.8 学術論文、雑誌等 学会から発出されたガイドライン、通知、注意喚起等 22.0 その他文献 | 0.8 国の法令、通知、通達、事務連絡等 5.5 都道府県の条例、規則、告示、訓令、実施要綱・要領等 ■ 3.2 市町村の条例、規則、告示、訓令、実施要綱・要領等 ■2.2 地域の医師会等の会合 14.5 周囲の医師等からの伝聞 23.4 一般のマスコミ報道(新聞、テレビ、ラジオ等) 18.3 その他 4.8 覚えていない 21.6

無回答 1.9

図 3-11 注射筒の連続使用による感染可能性について認識した情報源

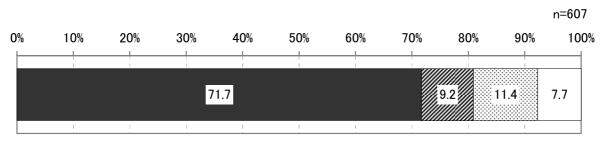
3.4 集団予防接種等における注射針・注射筒の交換等の実施状況

3.4.1 注射針

- (1) 被接種者ごとの注射針の交換(ディスポーザブル製品の使用)
- ①ディスポーザブル製品の使用の有無(小さい番号の選択肢を優先した集計8)

被接種者ごとの注射針の交換(ディスポーザブル製品の使用)については、「交換していた(ディスポーザブル製品を使用していた)」(71.7%)、「交換していない(ディスポーザブル製品を使用していない)」(9.2%)であった⁹。

図 3-12 被接種者ごとの注射針の交換(ディスポーザブル製品の使用)の有無



- ■交換していた(ディスポーザブル製品を使用していた) 図交換していない(ディスポーザブル製品を使用していた)
- 図わからない
- □無回答

⁸ 予防接種の種類ごとに状況が異なることを想定し、複数回答を可としたことから、複数回答の場合には回答番号が小さい方の回答を集計している。以下同様。

^{9 「}交換していない (ディスポーザブル製品を使用していない)」との回答には、「交換・加熱消毒(乾熱、蒸気、 煮沸滅菌)の実施」「アルコール綿を用いた消毒の実施」を行ったケースが含まれる。

②集団予防接種にかかわった時期のディスポーザブル製品の使用状況

集団予防接種にかかわった時期別のディスポーザブル製品の使用状況について、サンプル数が多い昭和 44 (1969) 年 4 月~昭和 52 (1977) 年 3 月、昭和 52 (1977) 年 4 月~昭和 63 (1988) 年 3 月を見ると、昭和 44 (1969) 年 4 月~昭和 52 (1977) 年 3 月 (60.4%) に比べて、昭和 52 (1977) 年 4 月~昭和 63 (1988) 年 3 月 (81.8%) が使用している割合が高い。

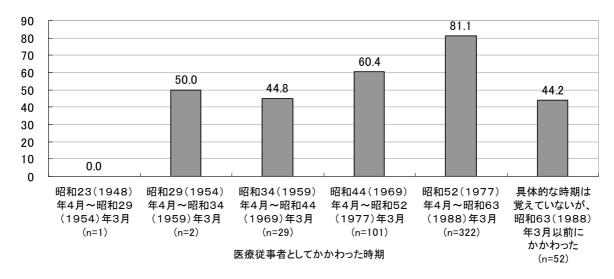


図 3-13 医療従事者としてかかわった時期とディスポーザブル製品の使用状況(注射針)

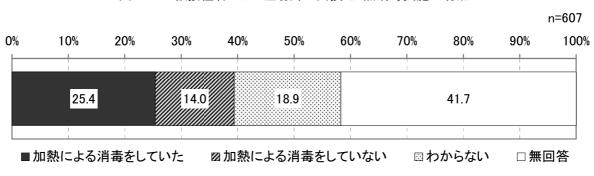
※ 図中、「かかわった時期」の n は、「交換していた(ディスポーザブル製品を使用していた)」と回答した者の うち、当該期間にかかわっていたと回答した者の数。複数期間にまたがって従事していた者がいることから、 n の合計は「交換していた(ディスポーザブル製品を使用していた)」と回答した者の数より多くなる。昭和 23 (1948) 年 4 月~昭和 29 (1954) 年 3 月、昭和 29 (1954) 年 4 月~昭和 34 (1959) 年 3 月、昭和 34 (1959) 年 4 月~昭和 44 (1969) 年 3 月は、サンプル数(当該期間に集団予防接種に従事した者の数)が少ないこと に留意。

(2) 被接種者ごとの注射針の交換・加熱消毒(乾熱、蒸気、煮沸滅菌)

①被接種者ごとの注射針の交換・加熱消毒の実施の有無(小さい番号の選択肢を優先した集計)

被接種者ごとの注射針の交換・加熱消毒(乾熱、蒸気、煮沸滅菌)の実施の有無については、「加熱による消毒をしていた」(25.4%)、「加熱による消毒をしていない」(14.0%)であった。¹⁰

図 3-14 被接種者ごとの注射針の交換・加熱消毒実施の有無



28

¹⁰「加熱による消毒をしていない」との回答には、「ディスポーザブル製品を使用」「アルコール綿を用いた消毒の 実施」を行ったケースが含まれる。

②集団予防接種にかかわった時期の注射針の交換・加熱消毒実施の状況

集団予防接種にかかわった時期別の交換・加熱消毒(乾熱、蒸気、煮沸滅菌)の実施状況について、サンプル数が多い昭和44(1969)年4月~昭和52(1977)年3月、昭和52(1977)年4月~昭和63(1988)年3月を見ると、いずれの時期も一定程度実施されていた。

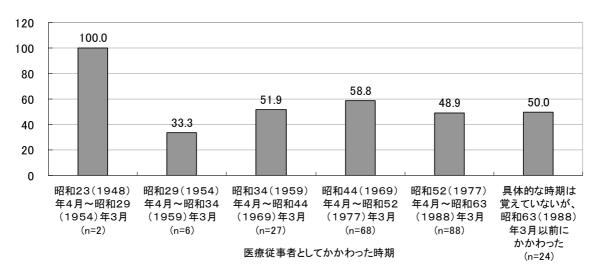


図 3-15 医療従事者としてかかわった時期と注射針の交換・加熱消毒の実施状況

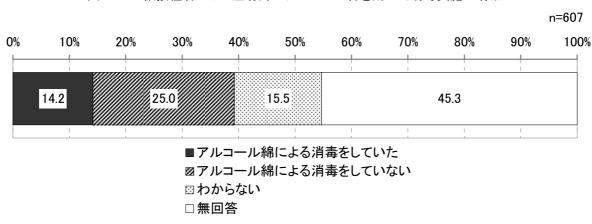
※ 図中「かかわった時期」のnは、「加熱による消毒をしていた」と回答した者のうち、当該期間にかかわっていたと回答した者の数。複数期間にまたがって従事していた者がいることから、nの合計は「加熱による消毒をしていた」と回答した者の数より多くなる。昭和23(1948)年4月~昭和29(1954)年3月、昭和29(1954)年4月~昭和34(1959)年3月、昭和34(1959)年4月~昭和44(1969)年3月は、サンプル数(当該期間に集団予防接種に従事した者の数)が少ないことに留意。

(3) 被接種者ごとの注射針のアルコール綿を用いた消毒

①アルコール綿を用いた消毒の実施の有無(小さい番号の選択肢を優先した集計)

被接種者ごとの注射針のアルコール綿を用いた消毒の実施の有無については、「アルコール綿による消毒をしていた」(14.2%)、「アルコール綿による消毒をしていない」(15.5%)であった。¹¹

図 3-16 被接種者ごとの注射針のアルコール綿を用いた消毒実施の有無



¹¹「アルコール綿による消毒をしていない」との回答には、「ディスポーザブル製品の使用」「交換・加熱消毒(乾熱、蒸気、煮沸滅菌)の実施」を行ったケースが含まれる。

②集団予防接種にかかわった時期のアルコール綿を用いた消毒の実施状況

集団予防接種にかかわった時期別のアルコール綿を用いた消毒の実施状況について見ると、サンプル数の差に留意する必要があるものの、昭和29(1954)年4月~昭和34(1959)年3月を除いて、いずれの期間においてもアルコール綿を用いた消毒が実施されている。

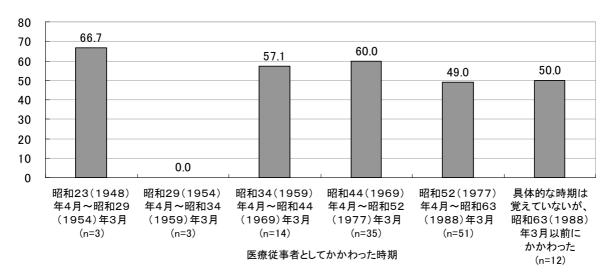


図 3-17 医療従事者としてかかわった時期とアルコール綿を用いた消毒の実施状況

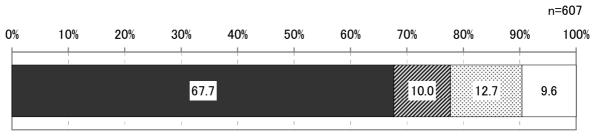
※ 図中「かかわった時期」のnは、「アルコール綿による消毒をしていた」と回答した者のうち、当該期間にかかわっていたと回答した者の数。複数期間にまたがって従事していた者がいることから、nの合計は「アルコール綿による消毒をしていた」と回答した者の数より多くなる。

3.4.2 注射筒

- (1) 被接種者ごとの注射筒の交換(ディスポーザブル製品の使用)
- ①ディスポーザブル製品の使用の有無(小さい番号の選択肢を優先した集計)

被接種者ごとの注射筒の交換(ディスポーザブル製品の使用)については、「交換していた」 (67.7%)、「交換していない」(10.0%) であった 12 。

図 3-18 被接種者ごとの注射筒の交換(ディスポーザブル製品の使用)の有無



- ■交換していた(ディスポーザブル製品を使用していた) 図交換していない(ディスポーザブル製品を使用していた)
- 図わからない
- □無回答

^{12 「}交換していない (ディスポーザブル製品を使用していない)」との回答には、「交換・加熱消毒(乾熱、蒸気、 煮沸滅菌)の実施」「アルコール綿を用いた消毒の実施」を行ったケースが含まれる。

②集団予防接種にかかわった時期のディスポーザブル製品の使用状況

集団予防接種にかかわった時期別のディスポーザブル製品の使用状況について、サンプル数が多い昭和 44 (1969) 年 4 月~昭和 52 (1977) 年 3 月、昭和 52 (1977) 年 4 月~昭和 63 (1988) 年 3 月を見ると、昭和 44 (1969) 年 4 月~昭和 52 (1977) 年 3 月 (51.6%) に比べて、昭和 52 (1977) 年 4 月~昭和 63 (1988) 年 3 月 (79.4%) が使用している割合が高い。

90 79.4 80 70 60 51.6 48.9 50 40 32.1 30 20 10 0.0 0.0 0 昭和23(1948) 昭和29(1954) 昭和34(1959) 昭和44(1969) 昭和52(1977) 具体的な時期は 年4月~昭和29 年4月~昭和34 年4月~昭和44 年4月~昭和52 年4月~昭和63 覚えていないが、 (1954)年3月 (1959)年3月 (1969)年3月 (1977)年3月 (1988)年3月 昭和63(1988) (n=1)(n=4)(n=28)(n=95)(n=310)年3月以前に かかわった 医療従事者としてかかわった時期 (n=45)

図 3-19 医療従事者としてかかわった時期とディスポーザブル製品を使用していた時期(注射筒)

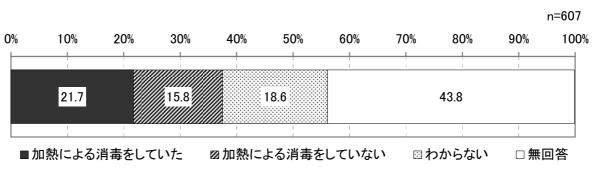
※ 図中「かかわった時期」の n は、「交換していた(ディスポーザブル製品を使用していた)」と回答した者のうち、当該期間にかかわっていたと回答した者の数。複数期間にまたがって従事していた者がいることから、n の合計は「交換していた(ディスポーザブル製品を使用していた)」と回答した者の数より多くなる。昭和 23 (1948) 年 4 月~昭和 29 (1954) 年 3 月、昭和 29 (1954) 年 4 月~昭和 34 (1959) 年 3 月、昭和 34 (1959) 年 4 月~昭和 44 (1969) 年 3 月は、サンプル数(当該期間に集団予防接種に従事した者の数)が少ないことに留意。

(2) 被接種者ごとの注射筒の交換・加熱消毒(乾熱、蒸気、煮沸滅菌)

①注射筒の交換・加熱消毒の実施の有無(小さい番号の選択肢を優先した集計)

被接種者ごとの注射筒の交換・加熱消毒(乾熱、蒸気、煮沸滅菌)の実施の有無については、「加熱による消毒をしていた」(21.7%)、「加熱による消毒をしていない」(15.8%)であった。¹³

図 3-20 被接種者ごとの注射筒の交換・加熱消毒実施の有無



34

¹³ 「加熱による消毒をしていない」との回答には、「ディスポーザブル製品を使用」「アルコール綿を用いた消毒の実施」を行ったケースが含まれる。

②集団予防接種にかかわった時期の注射筒の交換・加熱消毒の実施状況

集団予防接種にかかわった時期別の交換・加熱消毒(乾熱、蒸気、煮沸滅菌)の実施状況について、サンプル数の多い昭和44(1969)年4月~昭和52(1977)年3月、昭和52(1977)年4月~昭和63(1988)年3月を見ると、いずれの時期も一定程度実施されている。

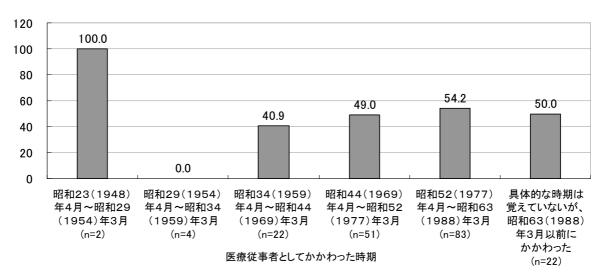


図 3-21 医療従事者としてかかわった時期と注射筒の交換・加熱消毒を実施していた時期

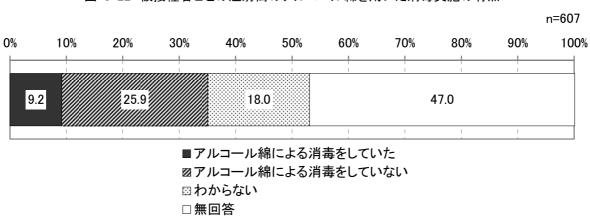
※ 図中「かかわった時期」のnは、「加熱による消毒をしていた」と回答した者のうち、当該期間にかかわっていたと回答した者の数。複数期間にまたがって従事していた者がいることから、nの合計は「加熱による消毒をしていた」と回答した者の数より多くなる。昭和23(1948)年4月~昭和29(1954)年3月、昭和29(1954)年4月~昭和34(1959)年3月、昭和34(1959)年4月~昭和44(1969)年3月は、サンプル数(当該期間に集団予防接種に従事した者の数)が少ないことに留意。

(3) 被接種者ごとの注射筒のアルコール綿を用いた消毒

①注射筒のアルコール綿を用いた消毒の実施の有無(小さい番号の選択肢を優先した集計)

被接種者ごとの注射筒のアルコール綿を用いた消毒の実施の有無については、「アルコール綿による消毒をしていた」(9.2%)「アルコール綿による消毒をしていない」(25.9%)であった。¹⁴

図 3-22 被接種者ごとの注射筒のアルコール綿を用いた消毒実施の有無



¹⁴「アルコール綿による消毒をしていない」との回答には、「ディスポーザブル製品の使用」「交換・加熱消毒(乾熱、蒸気、煮沸滅菌)の実施」を行ったケースが含まれる。

②集団予防接種にかかわった時期のアルコール綿を用いた消毒の実施状況

集団予防接種にかかわった時期別のアルコール綿を用いた消毒の実施状況について見ると、サンプル数が少ないことに留意する必要があるが、「昭和 34 (1959) 年 4 月~昭和 44 (1969) 年 3 月」の時期以降実施されている。

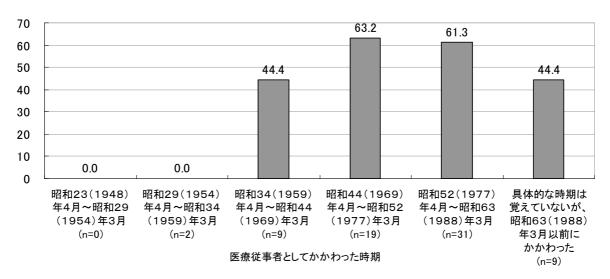


図 3-23 医療従事者としてかかわった時期とアルコール綿を用いた消毒を実施していた時期

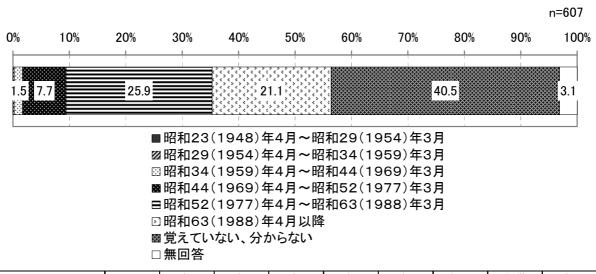
※ 図中「かかわった時期」のnは、「アルコール綿による消毒をしていた」と回答した者のうち、当該期間にかかわっていたと回答した者の数。複数期間にまたがって従事していた者がいることから、nの合計は「アルコール綿による消毒をしていた」と回答した者の数より多くなる。

3.5 集団予防接種等による B型肝炎ウイルスの感染の症例把握

(1) 症例報告の把握時期

症例報告を把握した時期については、「昭和 52(1977) 年 4 月~昭和 63(1988) 年 3 月」(40.5%) が最も多く、次いで「昭和 29(1954) 年 4 月~昭和 34(1959) 年 3 月」(25.9%)、「昭和 44(1969) 年 4 月~昭和 52(1977) 年 3 月」(7.7%) であった。

図 3-24 集団予防接種等によるB型肝炎ウイルス感染の症例報告を把握した時期



	サ	9 年昭	9 年 昭	9 年昭	9 年昭	9 年昭	年 昭	な覚	無
	ン	5 4 和	5 4 和	6 4 和	7 4 和	8 4 和	4 和	いえ	回
	プ	4月2	9月2	9月3	7月4	8月5	月 6	て	答
	ル	√ ∫ 3	~ S 9	~ S 4	~ S 4	√ 5 2	以 3	い	
	数	年昭へ	年昭〈	年昭へ	年昭へ	年昭へ	降へ	な	
		3 和 1	3 和 1	3 和 1	3 和 1	3 和 1	1	い	
		月29	月 3 9	月 4 9	月 5 9	月69	9	`	
		9 4	4 5	4 5	2 6	3 7	8	分	
		~ 8	_ 4	<u> </u>		~ 7	8	か	
		1 ~	1 ~	1 ~	1 ~	1 ~	\smile	b	
合 計	607	0	1	9	47	157	128	246	19
		0.0	0.2	1.5	7.7	25.9	21.1	40.5	3.1

(2) 症例報告を把握した情報源

症例報告を把握した情報源については、「学術論文、雑誌等」(49.3%)が最も多く、次いで「一般のマスコミ報道(新聞、ラジオ、テレビ等)」(34.4%)、「学会からの情報提供(ガイドライン、通知、注意喚起)」(28.8%)であった。

n=607 0% 20% 40% 60% 80% 100% 17.0 医学教科書(医学専門書等含む) 学術論文、雑誌等 49.3 学会からの情報提供(ガイドライン、通知、注意喚起等) 28.8 その他文献 | 0.7 国からの情報提供 9.9 都道府県からの情報提供 4.4 市町村からの報告、情報提供 ■ 2.1 地域の医師会からの情報提供 16.3 周囲の医師等からの伝聞、情報提供 19.6 一般のマスコミ報道(新聞、テレビ、ラジオ等) 34.4 その他 2.5 覚えていない 18.1 無回答 ■ 2.0

図 3-25 集団予防接種等によるB型肝炎ウイルス感染の症例報告を把握した情報源

(3) 自身が関わった事例

自身が関わった事例の把握については、「把握していた」が 6.3%、「把握していなかった」が 65.9%であった。

n=607 0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100% 6.3 65.9 22.2 5.6 ■把握していた 図把握していなかった 図覚えていない、分からない □無回答

図 3-26 自身が関わった事例の把握