

影響は認められなかった。

4. 慢性毒性試験及び発がん性試験

(1) 12ヶ月間慢性毒性試験(ラット)(参照5)

SD系ラット(雌雄各30匹/群)を用いてカラゾロールの12ヶ月間混餌投与(0、150、300及び600～1800 ppm:カラゾロールとして雄;0、7、14及び33～69 mg/kg 体重/日、雌;0、9、17及び36～86 mg/kg 体重/日)試験が実施された。高用量投与群の飼料中カラゾロール含有量は、投与22週まで600 ppm、投与22～40週は1,200 ppm、投与40週から投与終了までは1,800 ppmであった。各投与群のラット雌雄各5匹は実験終了後4週間の回復期間が設定された。

高用量投与群では雌雄ともに投与量を1,200 ppmに増加したときに rough peltを呈した。高用量投与群のラットでは摂餌量の減少(投与40週以降)及び体重増加抑制(雄:投与28週以降、雌:投与33週以降)が認められたが、同群では回復期に摂餌量の増加が観察され、雄においては遅れていた体重増加は回復した。全投与群において雌雄ともに心臓比重量の顕著な増加が認められたが、用量相関性は認められなかった。高用量投与群においては、腎臓、卵巣及び精巣の比重量の増加が認められた。血液学的検査、血液生化学的検査、尿検査、剖検、病理組織学的検査においては投与の影響は認められなかった。

(2) 12ヶ月間慢性毒性試験(イヌ)(参照5)

イヌ(ビーグル種、雌雄各5頭/群)を用いてカラゾロールの12ヶ月間2用量投与(0、7、15及び30 mg/kg 体重/日(投与1～18週)、60 mg/kg 体重/日(18～52週)、投与経路不明)試験が実施された。雌雄各2頭のイヌには投与後5週間の回復期間が設定された。

臨床症状、摂餌量、体重、心拍数、神経学的試験、血液学的検査、血液生化学的検査、尿検査、剖検、病理組織学的検査において投与の影響は認められなかった。高用量投与群の雄において肝臓、腎臓及び精巣の比重量の明らかな増加が認められた。本試験におけるNOAELは15 mg/kg 体重/日(1日2回投与)であった。統計処理は実施されなかった。

(3) 発がん性試験(ラット)(参照5)

SD系ラット(雌雄各72匹/群)を用いてカラゾロールの26ヶ月間混餌投与(0、100、300及び900 ppm)試験が実施された。臨床症状、摂餌量、体重、血液学的検査、血液生化学的検査、剖検及び病理組織学的検査について観察された。

投与群の生存数は増加した(0、100、300及び900 ppm群の雄及び雌それぞれ48/72及び41/72、44/72及び47/72、51/72及び53/72、60/72及び57/72が生存)。体重増加量については、300及び900 ppm群の雌雄と100 ppm群の雌に、用量相関的な有意な減少が認められた。摂餌量については、高用量投与

群の雌雄に顕著な減少が認められ、300 ppm 群の雌では投与 464 日後以降に顕著な減少が認められた。血液学的検査では、300 及び 900 ppm 群において、好中球及び好酸球（雄のみ）の減少が認められた。血液生化学的検査では、300 及び 900 ppm 群の雌雄において Glu 及びタンパク質の値が低下した。900 ppm 群の雄においてクレアチニンの低値が認められた。発がん性は認められなかつた。

5. 生殖発生毒性試験

（1）交配前、妊娠期及び授乳期投与試験（ラット）（参照 5）

SD 系雌ラットにカラゾロールを強制経口投与（0、15、30 及び 60 mg/kg 体重/日）し、無処置雄と交配して催奇形性試験を含む 2 世代繁殖試験が実施された。投与は交配 14 日前から開始し、妊娠期間、出産 21 日後までの授乳期間を通じて行った。妊娠ラット（22～27 匹/群）の中から 11～12 匹/群を選抜し妊娠 21 日に帝王切開して胎児検査を行い、残りは出産させて F₁ 児動物（雌雄各 1 匹/腹）の繁殖能を調べた。

F₀ 雌親動物では、60 mg/kg 体重/日投与群において交配前投与期間の 3 日から 6 日までの期間中軽度の鎮静が認められ、妊娠 1～22 日の体重増加が抑制された。妊娠率に投与の影響は認められなかつた。

帝王切開時の卵巣及び子宮内容の観察では、投与の影響は認められなかつた。30 mg/kg 体重/日以上投与群で胎盤重量の有意な増加及び胎児の頸椎・尾椎骨化数の減少が認められたが、奇形の発現頻度に変化は認められなかつた。

出産後の観察では、60 mg/kg 体重/日投与群において F₀ 雌親動物の育児行動に影響が認められ、出生直後の F₁ 児体重及び離乳時の F₁ 児生存数に有意な減少が認められた。

F₁ 雌親動物では、30 mg/kg 体重/日以上投与群において胚胎児死亡率の増加が認められ、出産翌日の F₂ 生存児数は有意に減少した。

本試験における NOAEL は、F₀ 雌親動物に対して 30 mg/kg 体重/日、F₁ 児動物に対して 15 mg/kg 体重/日と考えられた。

（2）交配前投与試験（ラット）（参照 5）

雄ラットにカラゾロールを 10 週間混餌投与（0、40、400 ppm）した後、無処置の雌ラットと交配し、得られた新生児の数及び体重を計測した。

雄ラットの体重は、400 ppm 投与群において減少した。受胎率、出産率、生存率、離乳率にカラゾロール投与の影響は認められなかつた。児動物の生存率、体重、行動に投与の影響は認められず、生後 21 日の剖検においても、奇形は認められなかつた。

（3）催奇形性試験（ラット）（参照 5）

SD 系妊娠ラット（24 匹/群）にカラゾロールを妊娠 6 日から 15 日まで強制経口投与（0、25、50 及び 100 mg/kg 体重/日）し、妊娠 19 日に帝王切開して

胎児を検査した。

母動物では、50 mg/kg 体重/日以上投与群において運動失調及び鎮静が認められた。

胎児では、100 mg/kg 体重/日投与群において着床後胚胎児死亡数の増加が認められた。

本試験における NOAEL は、母動物に対して 25 mg/kg 体重/日、胎児に対して 50 mg/kg 体重/日であると考えられた。催奇形性は認められなかった。

(4) 催奇形性試験（ウサギ）（参照 5）

妊娠ウサギ（Himalayan 種、17 匹/群）にカラゾロールを妊娠 7 日から 19 日まで経口投与（0、25、50 及び 100 mg/kg 体重/日）し、妊娠 31 日に帝王切開して胎児を検査した。

母動物では、100 mg/kg 体重/日投与群において投与期間中の摂餌量が有意に減少した。黄体数、同腹児数、生存及び死亡胎児数に被験物質投与に起因すると考えられる影響は認められなかった。

胎児では、着床後胚胎児死亡吸收数、胎児体重、性比、内臓及び骨格奇形を持つ胎児の発現頻度に投与に起因すると考えられる影響は認められなかった。投与群の合計 3 例（各投与群 1 例）に関節拘縮が認められたが、用量依存性は認められなかった。

本試験における NOAEL は、母動物に対して 50 mg/kg 体重/日、胎児に対して本試験の最高用量である 100 mg/kg 体重/日であると考えられた。

妊娠ウサギ（Himalayan 種、13～14 匹/群）にカラゾロールを妊娠 7 日から 19 日まで経口投与（0、6.26、12.5 及び 100 mg/kg 体重/日）し、妊娠 31 日に帝王切開して胎児を検査した。

母動物では、100 mg/kg 体重/日投与群において摂餌量が減少した。黄体数及び同腹児数に被験物質投与に起因すると考えられる影響は認められなかった。

胎児では、12.5 mg/kg 体重/日以上投与群において胎児体重が有意に減少し、100 mg/kg 体重/日投与群では胎盤重量にも有意な減少が認められた。着床後胚胎児死亡吸收数及び性比に投与に起因すると考えられる影響は認められなかった。関節拘縮が認められたが、各投与群 1 例ずつであった。

本試験における NOAEL は、母動物に対して 12.5 mg/kg 体重/日、胎児に対して 6.26 mg/kg 体重/日であると考えられた。

妊娠ウサギ（Himalayan 種、29 及び 20 匹/群）を用い、特に四肢の奇形（関節拘縮）発生に注目して、カラゾロールの経口投与（0、100 mg/kg 体重/日）試験が実施された。試験条件は、投与期間を妊娠 9～12 日とした以外は先の試験と同様であった。

母動物では、摂餌量、体重変化又は繁殖能に投与に起因すると考えられる影響は認められなかった。

胎児では、骨格及び内臓検査の結果、投与群において腰肋を持つ胎児数が有意に増加した以外異常は認められなかった。

以上の結果から、先の試験で認められた関節拘縮は試験に使用したウサギの系統において自然発生的に生じたものであると考えられ、催奇形性は認められなかった。

6. 遺伝毒性試験（参照 5）

カラゾロールの遺伝毒性に関する各種の *in vitro* 及び *in vivo* 試験の結果を表 2 及び表 3 に示した。いずれの試験においても陰性であり、生体にとって問題となる遺伝毒性は示さないものと考えられた。

表 2 *in vitro* 試験

| 試験 | 対象 | 用量 | 結果 |
|---------|--|----------------------------------|----|
| Ames 試験 | <i>Salmonella typhimurium</i> TA98、TA100、TA1535、 TA1537、TA1538 | 0~5,000 mg/plate(±S9) DMF に溶解 | 陰性 |

表 3 *in vivo* 試験

| 試験 | 対象 | 用量 | 結果 |
|----------|--|---|----|
| 優性致死試験 | 雄 NMRI 系マウス | 20、80 mg/kg 体重 単回経口 | 陰性 |
| | | 13.5 mg/kg 体重 単回腹腔内 | 陰性 |
| | 雌 NMRI Kisslegg 系マウス | 50 mg/kg 体重 単回経口 | 陰性 |
| | | 13.5 mg/kg 体重 単回腹腔内 | 陰性 |
| 宿主經由試験 | <i>NMRI Kisslegg 系マウス</i> <i>S. typhimurium</i> G46 <i>Serratia marcescens</i> | 80 mg/kg 体重 経口 | 陰性 |
| | | 13.6 mg/kg 体重 皮下 | 陰性 |
| 細胞遺伝毒性試験 | チャイニーズ ハムスター 骨髓と精原細胞 | 400 mg/kg 体重 経口投与で 2 回 20 mg/kg 体重 単回腹腔内 20 mg/kg 体重 経口：週 3 回を 13 週間 1 mg/kg 体重 腹腔内：週 3 回を 13 週間 | 陰性 |

7. 薬理試験

(1) マウス (参照 5)

雌マウス (18 時間絶食) を用いたカラゾロール (0、20 及び 200 mg/kg 体重) 又はプロプラノロール (200 mg/kg 体重) の腹腔内投与試験において、カラゾロール及びプロプラノロールのどちらの投与後にも、消化管運動は明らかに亢進した。

カラゾロールを皮下投与 (8、16、32 及び 64 mg/kg 体重) したマウスにおいて 16 mg/kg 体重未満投与群ではバルビツール酸系誘発睡眠への影響は認められなかつたが、64 mg/kg 体重投与群では全例が死亡した。

攻撃行動を誘発されたマウスを用いたカラゾロールの皮下 (0、2、4、8 及び 16 mg/kg 体重) 投与試験において、4~16 mg/kg 体重投与群では用量依存的に攻撃行動が阻害された。

電気ショックで誘発された痙攣はカラゾロールの投与により抑制 (16 mg/kg 体重 : 10 例中 1 例、32 mg/kg 体重 : 10 例中 10 例、投与経路不明) された。

メトラゾールで誘発された痙攣は 4~32 mg/kg 体重の用量のカラゾロール投与 (投与経路不明) において、用量依存的に抑制された。

マウスの牽引力試験では、ワイヤーに掴まる能力はカラゾロール投与により阻害 (8 mg/kg 体重 : 10 例中 0 例、16 mg/kg 体重 : 10 例中 1 例、32 mg/kg 体重 : 10 例中 10 例) された。

(2) ラット (参照 5)

SD 系雄ラットを用いたカラゾロールの腹腔内投与 (10 mg/kg 体重) 試験において、中枢神経系に対する影響は認められなかつた。

SD 系雌ラットを用いたカラゾロールの経口及び腹腔内投与 (いずれも 10 mg/kg 体重) 試験において、尿及び電解質排泄に対する影響は認められなかつた。

(3) ウサギ (参照 5)

覚醒ウサギを用いたカラゾロールの静脈内投与 (1 mg/kg 体重) 試験において、体温には影響を及ぼさなかつたが、血中 Glu はわずかに上昇した。

雌雄の雑種ウサギを用いたカラゾロールの投与試験において、50 µg/kg 体重の経口投与、5 及び 10 µg/kg 体重の静脈内投与ではイソプレナリン誘発頻脈が抑制されたが、20 µg/kg 体重の経口投与では抑制は認められなかつた。

覚醒ウサギを用いたカラゾロールの静脈内投与 (5 mg/kg 体重) 試験では、イソプレナリン誘発頻脈が抑制された。

(4) イヌ (参照 5)

イヌ (ビーグル種) を用いたカラゾロールの経口投与 (5 mg/kg 体重) 試験において、尿及び電解質排泄に対する影響は認められなかった。

覚醒イヌを用いてカラゾロールの静脈内 (0.5, 1.0, 2.0 及び 5.0 mg/kg 体重; 15 秒以上かけて投与) 投与試験が実施された。1.0 及び 2.0 mg/kg 体重投与群においては、PQ 時間に影響を与えることなく心拍数は増加したが、心電図にはわずかな変化しか認められなかった。これらの両投与群において、被験動物の行動は正常であった。5.0 mg/kg 体重投与群においては、嘔吐、頻呼吸、頻脈及び心電図の PQ 部の変化が認められた。

麻酔処置したイヌ (雑種) を用いたカラゾロールの静脈内投与 (1, 10 及び 100 mg/kg 体重) 試験において、イソプレナリン誘発反応が抑制された。

また、別の試験として、麻酔処置したイヌ (雑種) を用いてカラゾロールの静脈内投与 (0.01, 0.1, 1.0 及び 10 mg/kg 体重) 試験が実施された。1.0 mg/kg 体重以上投与群において、心臓血管系の抑制作用 (動脈圧、左心室圧、心拍出量の低下及び左心室拡張末期圧の上昇) が認められた。

イヌ (雑種) を用いてカラゾロールの静脈内投与 (1, 4, 16 及び 64 mg/kg 体重) 試験が実施された。イソプレナリン誘発心拍出量増加及びイソプロテノール誘発頻脈の用量依存的な抑制が認められた。

イヌ (雑種) において、交感神経刺激によって誘発される心拍出量の増加及び頻脈の用量依存的な抑制がカラゾロールの静脈内投与 (0.25~16 mg/kg 体重) 後に認められた。

8. ヒトにおける知見

(1) 健常ボランティアによるクロスオーバー試験 (参照 5)

健常な男性ボランティア (12 名) による 3 種類の投与法によるクロスオーバー (0.5 mg 静脈内投与、5.0 mg 経口投与、7.5 mg 経口投与) 試験が実施された。経時的 (カラゾロール投与前、投与 1, 2, 3, 4, 8, 12 及び 16 時間後) にエルゴメーター運動負荷試験が実施された。被験者は、各試験前 20 分間は横臥した状態であった。心拍数、血圧、RPP 及び相対的腸内有効性について検討された。

心拍数は投与 1~2 時間後に最も抑制された (0.5 mg 静脈内投与: 15 %, 5.0 mg 経口投与: 13 %, 7.5 mg 経口投与: 15 %)。投与 1 時間後の運動負荷時ににおいて、最高血圧は投与前の最高血圧の 12 % (経口投与) 又は 15 % (静脈内

投与) 低下した。RPP の最大の減少は、28 % (0.5 mg 静脈内投与)、26 % (5.0 mg 経口投与)、25 % (7.5 mg 経口投与) であった。5.0 mg 経口投与の平均作用時間は 10 時間と推定された。経口投与後と静脈内投与後の抑制範囲の比較により算出された相対的腸内有効性は大きく異ならず約 10 % であった。用量反応曲線を用いると、経口投与における NOAEL は 10 $\mu\text{g}/\text{kg}$ 体重と推定された。

(2) 慢性気管支炎患者によるクロスオーバー試験 (参照 5)

慢性気管支炎及び気道閉鎖の部分的可逆性を有する被験者 8 名によるカラゾロール又は偽薬を無作為に投与するクロスオーバー試験が実施された。2 名の被験者には 0.1 mg 及び 0.7 mg 両方のカラゾロールが投与され、他の 6 名には 0.1 mg 又は 0.7 mg のいずれか一方のカラゾロールが投与された。経時的 (投与前、投与 1、2、3 時間後) 的に肺活量及び努力呼気肺活量が測定された。統計処理は実施されなかった。

カラゾロール 0.7 mg 投与により、明らかな気管支の抵抗上昇が認められ、5 名中 3 名に呼吸困難が認められたため試験は中止された。カラゾロール 0.1 mg 投与では、試験中止の必要はなく、被験者の一人だけが努力呼気肺活量の減少を伴う軽度の呼吸困難を呈した。報告者は、カラゾロールの 0.03 mg の投与量は気管支系に対し、何の影響も誘導しないと推定した

(3) 投与試験 (参照 2、6、7)

① 交感神経亢進性心臓血管障害 (交感神経系の緊張亢進、血管痙攣の著しい傾向、高血圧) を持つ被験者 (男性 16 名、女性 4 名、計 20 名; 17~61 歳) によるカラゾロールの経口投与試験が実施された。9 名にはカラゾロール 5 mg が 1 日 3 回 7 日間、11 名には 2.5 mg が 1 日 3 回 7 日間投与された。この投与試験後、同じ 20 名の被験者による 2 種類の 7 日間投与試験 (偽薬又はカラゾロールを無作為に連続的に投与; 5 mg を 1 日 3 回 7 日間投与 (9 名) 又は 2.5 mg を 1 日 3 回 7 日間投与 (11 名) の二重盲検法) が実施された。

心拍数、血圧、RPP の平均値及び標準偏差は、休息時及び運動中のカラゾロール投与前後において記録された。

カラゾロールの両投与量群とも休息時及び運動後のいずれにおいても、心拍数、血圧、RPP の有意な低下が認められた。

RPP に対する影響から NOAEL は 0.12 mg/ヒト (カラゾロールとして 1.6 $\mu\text{g}/\text{kg}$ 体重) と考えられた。

② 高血圧症 (本態性: 19 名、腎性: 1 名) の被験者 20 名 (男性: 13 名、女性: 7 名、計 20 名; 32~70 歳) によるカラゾロールの血圧降下影響試験が実施された。抗高血圧薬を服用しない 7 日間の観察期間後、被験者は 15 mg/ヒト/日 (5 mg/ヒトを 1 日 3 回) のカラゾロールを 4 週間経口投与

された。血圧及び心拍数は投与前及び投与期間中に測定された。血液学的及び血液生化学的パラメーターについては投与前及び投与期間後に評価された。

投与開始後血圧及び心拍数は著しく低下し、心収縮期、拡張期の両方において投与期間の最初の1週間までに統計的に有意となった。血圧及び心拍数のわずかな低下がその後の3週間の投与期間を通じて認められた。

血液学的検査に変化は認められなかつたが、血清コレステロール及びトリグリセライドの著しい低下が認められた。

本試験は1用量のみの投与試験であったため NOAEL は設定できなかつた。

③ 30名の狭心症患者（46～64歳、10名/群、性別不明）によるプリンドロール（標準的なβ遮断薬）の1日3回2週間経口投与（5mg）及びカラゾロールの1日3回2週間経口投与（2.5及び5mg）試験が実施された。エルゴメーター運動負荷試験が、7日間の非投与期間後の本投与試験開始前、投与8日後及び最終投与日に実施された。エルゴメーター運動負荷試験は投与1～2時間後に行われた。心拍数、血圧、RPP、心電図（PQ時間及びST低下）、硝酸塩消費、運動負荷試験、自覚症状に対する影響及び耐性について評価された。

エルゴメーター運動負荷試験の結果、NOAEL は 10.6 μg/kg 体重/日と考えられた。

④ 慢性気管支炎又は喘息の患者（5名/群、男性9名、女性1名、40～69歳）によるカラゾロールの単回経口（0.1及び0.7mg/ヒト）投与試験が実施され、投与による気管支れん縮影響について検討された。肺のパラメーターとして肺活量及び1秒間努力呼気肺活量の低下が評価された。肺活量及び1秒間努力呼気肺活量の低下は両投与群において投与2時間後に検出された。肺活量への影響における NOAEL として 0.4 μg/kg 体重、1秒間努力呼気肺活量への影響における NOAEL として 0.1 μg/kg 体重が推定された。両群間の試験開始時における両パラメーターの差異を補正した結果、本試験の NOAEL は 0.5 μg/kg 体重と考えられた。

⑤ 健常男性（11名）によるカラゾロールの3日連続漸増用量経口投与（2.5、5及び10 mg）試験が実施された。気道抵抗、胸腔内ガス容積、血圧及び心拍数について評価された。気管支れん縮影響は認められなかつたが、血圧及び心拍数は低下した。投与の影響は3用量いずれにおいても同様であったため、用量・効果外挿法は適用できなかつた。

⑥ 健常者（12名）にカラゾロール単回経口投与（5又は7.5 mg/ヒト）の後、運動負荷試験により、心臓機能が調べられた。用量・反応曲線を外挿し

て、NOAEL 10 µg/kg 体重が得られた。

III. 食品健康影響評価

1. EMEA 及び JECFA での評価

EMEA 及び JECFA では、いずれも以下のような同様な考え方により 1 日摂取許容量 (ADI) を設定している。

(1) EMEA での評価 (参照 2~4)

EMEA では、暫定的な MRL を設定するに当たって、ウサギの薬理学的影響による NOAEL 20 µg/kg 体重/日に 200 の安全係数を適用して、暫定的な ADI を 0.1 µg/kg 体重/日と設定した。

その後、ヒトにおける知見が集積された。健常なヒトへのカラゾロール単回投与による心機能の試験から、10 µg/kg 体重が NOAEL と推定された。慢性気管支炎又は喘息の患者への 0.1 又は 0.7 mg/ヒトの投与により、肺活量と努力呼気肺活量の低下が認められたことから、NOAEL は 0.5 µg/kg 体重/日と考えられた。

慢性気管支炎又は喘息の患者は、カラゾロールに対し高い感受性を持ち、それらの集団は、一般的な集団を考える上でも重要な部分を形成している集団である。しかし、暫定的な ADI 0.1 µg/kg 体重/日は、慢性気管支炎又は喘息の患者及び健常被験者の両方に十分な安全域を見込んだものである。したがって、ADI は、0.1 µg/kg 体重/日と正式に決定された。

(2) JECFA での評価 (参照 5, 6)

JECFA では、ウサギにおけるイソプレナリン誘導による頻脈の抑制を基にした NOAEL 20 µg/kg 体重/日に 200 の安全係数を適用して、暫定的な ADI を 0.1 µg/kg 体重/日と設定した。

その後、健常被験者及び患者（交感神経亢進性心臓血管障害、高血圧、狭心症、慢性気管支炎又は喘息患者等）におけるカラゾロールの臨床試験から次のように考察した。

薬理学的影響が全ての投与群で認められたことから、以下のとおり推定により NOAEL を導いた。

観察された薬理学的影響と対数投与量との間に線形関係があると仮定した。

ヒトにおける試験の一部は、明確な用量依存関係がないこと、投与量が 1 用量のみであることなどから NOAEL の算出には不十分であると考えられた。

12 人の健常被験者に対するカラゾロールの単回経口投与 (5 及び 7.5 mg/ヒト) のエルゴメーター運動負荷試験による心機能に対する影響について検討した試験結果から、NOAEL として、10 µg/kg 体重が推定された。

慢性気管支炎又は喘息の患者 (5 名/群) への投与 (0.1 及び 0.7 mg/ヒト) 試験において肺活量及び努力呼気肺活量の減少が、カラゾロールの投与 2 時間後

に認められた結果から、両群間の試験開始時における両パラメーターの差異を補正して、NOAEL は $0.5 \mu\text{g}/\text{kg}$ 体重とされた。

JECFA では、慢性気管支炎又は喘息の患者が、カラゾロールの影響に非常に感受性が高く、また、この集団は、一般的な集団を考える上でも重要な部分を形成している集団であることから、個体差に関する公差について適切に考慮すべきとしている。

暫定的な ADI $0.1 \mu\text{g}/\text{kg}$ 体重/日が、健常被験者の NOAEL $10 \mu\text{g}/\text{kg}$ 体重に対して 100 の安全域があること、また、高感受性を有する慢性気管支炎又は喘息に罹患した患者における NOAEL $0.5 \mu\text{g}/\text{kg}$ 体重に対しても 5 の安全域があることに着目した。

以上のことから、これらの値は、個体差について十分考慮されていると考えられることから、ADI を $0.1 \mu\text{g}/\text{kg}$ 体重と結論した。

2. ADI の設定について

カラゾロールについては、発がん性が認められず、各種遺伝毒性試験の結果がいずれも陰性であったことから、遺伝毒性発がん性を示さないと考えられ、ADI を設定することが可能であると考えられた。

毒性学的影響について、最も低い NOAEL は、慢性気管支炎又は喘息患者への投与試験で得られた NOAEL $0.5 \mu\text{g}/\text{kg}$ 体重である。

ADI の設定に当たっては、安全係数として、ヒトでのデータであることから、通常個体差 10 を用いることになるが、今回の被験者が健常者ではなく、カラゾロールに対して感受性の高い慢性気管支炎又は喘息の患者であることを考慮して、5 を適用することが適当と考えられる。

のことから、カラゾロールの ADI としては、NOAEL $0.5 \mu\text{g}/\text{kg}$ 体重/日に安全係数 5 を適用し、 $0.1 \mu\text{g}/\text{kg}$ 体重/日と設定することが適当であると考えられる。

3. 食品健康影響評価について

以上より、カラゾロールの食品健康影響評価については、ADI として次の値を採用することが適当と考えられる。

カラゾロール $0.1 \mu\text{g}/\text{kg}$ 体重/日

暴露量については、当該評価結果を踏まえ暫定基準値の見直しを行う際に確認することとする。

表4 各種試験の無毒性量等の比較

| 動物種 | 試験 | 投与量 (mg/kg 体重/日) | 無毒性量 (mg/kg 体重/日) | |
|-----|-------------------------------|---|-------------------|---|
| | | | EMEA | JECFA |
| ラット | 14日間亜急性毒性試験 | 0、20、70、200 ppm | | 200 ppm 雄：18.9 雌：18.3 |
| | 4週間亜急性毒性試験(腹腔内) | 0、1.0、3.0、9.0 | | 9.0 |
| | 交配前、妊娠期及び授乳期投与試験 | 0、15、30、60 | | 15 <i>F₁</i> 胎児骨化数減少、 <i>F₂</i> 胚胎児死亡率増加 |
| | 催奇形性試験 (妊娠 6~15日) | 0、25、50、100 | | 母動物：25 運動失調と鎮静 胎 児：50 着床後胚胎児死亡数の増加 |
| ウサギ | 催奇形性試験 (妊娠 7~19日) | 0、25、50、100 | | 母動物：50 摂餌量の減少 胎 児：100 |
| | 催奇形性試験 (妊娠 7~19日) | 0、6.26、12.5、100 | | 母動物：12.5 摂餌量の減少 胎 児：6.26 胎児体重の減少 |
| | 薬理学試験 | | 20 µg/kg 体重 | 20 µg/kg 体重 |
| イヌ | 14日間亜急性毒性試験 | 0、1、3、10 | | 3 摂餌量低下、体重増加抑制、Hb、Ht 及び赤血球数の減少、Glu、ALP 及び ALT 増加 |
| | 12ヶ月間慢性毒性試験 | 0、7、15、30(1~18週)、60(18~52週) | | 15 肝臓、腎臓、精巣の比重量増加 |
| ヒト | クロスオーバー試験 (健常男性) | 0.5 mg/ヒト 静注、5.0 mg /ヒト経口、7.5 mg /ヒト経口 | | 10 µg/kg 体重 心拍数低下、最高血圧低下、RPP 低下 |
| | クロスオーバー試験 (慢性気管支炎患者) | 0.1、0.7 mg /ヒト経口 | | 0.03 mg/ヒト 気管支抵抗上昇 |
| | 投与試験 (交感神経亢進性心臓血管障害をもつ被験者) | 2.5、5 mg (1日 3回 7日間) /ヒト | | 0.12 mg/ヒト (1.6 µg/kg 体重) 心機能低下 |

| | | | | |
|-----------------|---------------------------------|--|---|------------------------|
| | 投与試験 (狭心症患者) | 2.5、5 mg(1 日 3 回 2 週 間) /ヒト | | 10.6 µg/kg/体重 |
| | 投与試験 (慢性気管支 炎又は喘息の 患者) | 0.1、0.7 mg/ ヒト | 0.5 µg/kg/体重 呼吸機能低下 | 0.5 µg/kg/体重 呼吸機能低下 |
| | 投与試験 (健常者) | 5、7.5 mg/ ヒト | | 10 µg/kg/体重 |
| 毒性学的 ADI | | 0.1 µg/kg 体重 NOAEL : 20 µg/kg 体重 SF : 200 | 0.1 µg/kg 体重 NOAEL : 20 µg/kg 体重 SF : 200 | |
| 毒性学的 ADI 設定根拠資料 | | ウサギ薬理学 試験 | ウサギ薬理学試験 | |
| ADI | | 0.1 µg/kg 体重/ 日 | 0.1 µg/kg 体重/日 | |

<別紙1 検査値等略称>

| 略称 | 名称 |
|--------------------------------|----------------------|
| ADI | 一日摂取許容量 |
| ALT | アラニンアミノトランスフェラーゼ |
| ALP | アルカリホスファターゼ |
| C _{max} | 最高濃度 |
| EMEA | 欧州医薬品庁 |
| Glu | グルコース |
| Hb | ヘモグロビン |
| HPLC | 高速液体クロマトグラフィー |
| Ht | ヘマトクリット値 |
| JECFA | FAO/WHO 合同食品添加物専門家会議 |
| LD ₅₀ | 半数致死量 |
| NOAEL | 無毒性量 |
| RPP (rate pressure product) | 心拍数×収縮期血圧 |
| T _{1/2} | 消失半減期 |

<参考>

- 1 食品、添加物等の規格基準（昭和34年厚生省告示第370号）の一部を改正する件（平成17年11月29日付、平成17年厚生労働省告示第499号）
- 2 EMEA, COMMITTEE FOR VETERINARY MEDICINAL PRODUCTS, CARAZOLOL, SUMMARY REPORT
- 3 EMEA, COMMITTEE FOR VETERINARY MEDICINAL PRODUCTS, CARAZOLOL(extension to cattle), SUMMARY REPORT(3), 1998
- 4 EMEA, COMMITTEE FOR VETERINARY MEDICINAL PRODUCTS, CARAZOLOL(extension to cattle), SUMMARY REPORT(4), 1999
- 5 The Joint FAO/WHO Expert Committee on Food Additives (JECFA), CARAZOLOL (WHO Food Additives Series 29)
- 6 The Joint FAO/WHO Expert Committee on Food Additives (JECFA), CARAZOLOL (WHO Food Additives Series 34)
- 7 The Joint FAO/WHO Expert Committee on Food Additives (JECFA), TOXICOLOGICAL EVALUATION OF CERTAIN VETERINARY DRUG RESIDUES IN FOOD, CARAZOLOL, 2000