

○ ステップ2 :

下の乱数表を使って事業場を選定する。

[乱数表の使い方]

- ① グループの事業場毎に1～Nの番号を割り当てる。
- ② 亂数表において任意の出発点を選び、次にその下方の数字の読んでいき、Nより大きな数又は0を除き1～Nの数から必要サンプルをn個選択。その列のみで見つからない場合は次の列に移り、もし、25列の終わりまでいった場合には、列1の初めに移り選択する。
- ③ 選択された番号の事業場を測定の対象とする。

表 部分サンプリングのための乱数表

| | 列 | | | | | |
|-----|----------------|------------------|----------------|-----------------|----------------|----|
| | 1 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 |
| 行 1 | 5 57 23 6 26 | 23 8 66 16 11 | 73 28 81 56 14 | 62 82 45 65 80 | 36 2 76 55 63 | |
| | 37 78 16 6 57 | 12 46 22 90 97 | 78 67 39 6 63 | 60 51 2 7 16 | 75 12 80 41 16 | |
| | 23 71 15 8 62 | 64 87 29 1 20 | 46 72 5 80 19 | 27 47 15 76 51 | 58 67 6 80 34 | |
| | 42 67 98 41 67 | 44 28 71 43 8 | 19 47 76 30 26 | 72 33 69 92 51 | 95 23 26 85 78 | |
| | 5 83 3 84 32 | 62 83 27 48 83 | 9 19 84 90 20 | 20 50 87 74 93 | 51 62 10 23 30 | |
| 6 | 60 46 18 41 23 | 74 73 51 72 90 | 40 52 95 41 20 | 89 48 98 27 38 | 81 33 83 82 94 | |
| | 32 80 64 75 91 | 9 40 64 89 | 29 99 46 35 69 | 91 50 73 75 92 | 90 56 82 93 24 | |
| | 79 86 53 77 78 | 6 62 37 48 82 | 71 0 78 21 65 | 65 88 45 82 44 | 78 93 22 78 9 | |
| | 45 13 23 32 1 | 9 46 36 43 66 | 37 15 35 4 88 | 79 83 53 19 13 | 91 59 81 81 87 | |
| | 20 60 97 48 21 | 41 84 22 72 77 | 99 81 83 30 46 | 15 90 26 51 73 | 66 34 99 40 60 | |
| 11 | 67 91 44 83 43 | 25 56 33 28 80 | 99 53 27 56 19 | 80 76 32 53 95 | 7 53 9 61 98 | |
| | 86 50 78 93 86 | 35 68 45 37 83 | 47 44 52 57 66 | 59 64 16 48 39 | 26 94 54 66 40 | |
| | 56 73 38 38 23 | 36 10 95 16 1 | 1 0 1 59 71 55 | 99 24 88 31 41 | 0 73 13 80 62 | |
| | 55 11 50 29 17 | 73 97 4 20 39 | 20 22 71 11 43 | 0 15 10 12 35 | 9 11 0 89 5 | |
| | 23 54 33 87 92 | 52 4 49 73 96 | 57 53 57 8 93 | 9 68 87 83 7 | 46 39 50 37 85 | |
| 16 | 41 48 67 79 44 | 57 40 29 10 34 | 58 63 51 18 7 | 7 41 2 39 79 14 | 40 68 10 1 61 | |
| | 3 97 71 72 43 | 27 36 24 59 88 | 82 87 28 31 11 | 44 28 58 99 47 | 83 21 35 22 88 | |
| | 90 24 83 48 7 | 7 41 56 68 11 14 | 77 75 48 68 8 | 90 89 63 87 0 | 6 18 63 21 91 | |
| | 98 98 97 42 27 | 11 80 51 13 13 | 3 42 91 14 51 | 22 15 48 67 52 | 9 40 34 60 85 | |
| | 74 20 94 21 49 | 96 51 69 89 85 | 43 75 55 81 36 | 11 88 68 32 43 | 8 14 78 5 34 | |
| 21 | 94 67 48 87 11 | 84 0 85 83 56 | 43 98 21 74 84 | 13 56 41 90 96 | 30 4 19 68 73 | |
| | 58 16 84 82 71 | 23 66 33 19 25 | 65 17 90 84 24 | 31 75 36 14 83 | 86 22 70 86 89 | |
| | 31 47 28 44 88 | 29 68 78 62 23 | 45 53 38 78 | 65 87 44 91 93 | 91 62 76 9 20 | |
| | 45 62 31 6 70 | 92 73 27 83 57 | 15 64 40 57 56 | 54 42 35 40 93 | 55 82 8 78 87 | |
| | 31 49 87 12 27 | 41 7 91 72 64 | 63 42 6 56 82 | 71 28 36 45 31 | 99 1 3 35 76 | |
| 26 | 69 37 22 23 46 | 10 75 83 62 94 | 44 65 46 23 65 | 71 69 20 89 12 | 16 56 61 70 41 | |
| | 93 67 21 56 98 | 42 52 53 14 86 | 24 70 25 18 23 | 23 56 24 3 86 | 11 6 46 10 23 | |
| | 77 56 18 37 1 | 32 20 19 70 79 | 20 85 77 89 28 | 17 77 15 52 47 | 15 33 35 12 75 | |
| | 37 7 47 79 80 | 75 24 15 31 63 | 25 93 27 66 19 | 53 52 49 98 45 | 12 12 5 0 32 | |
| | 72 8 1 1 73 | 46 39 80 37 58 | 22 25 20 84 30 | 2 3 62 58 58 | 38 4 6 89 94 | |
| 31 | 55 22 48 48 72 | 50 14 24 47 67 | 34 37 32 84 82 | 54 97 13 59 85 | 20 9 80 46 75 | |
| | 69 24 98 90 79 | 29 34 25 33 23 | 12 69 90 50 38 | 93 84 32 28 95 | 3 65 70 90 12 | |
| | 1 86 77 18 21 | 91 66 11 84 65 | 48 75 26 94 51 | 43 51 53 36 29 | 77 69 6 25 7 | |
| | 51 43 94 6 80 | 61 34 28 46 28 | 11 48 48 94 50 | 65 6 63 71 6 | 19 35 5 32 56 | |
| | 58 78 2 85 80 | 29 67 27 44 7 | 57 23 20 28 22 | 62 97 59 62 13 | 41 72 70 71 7 | |
| 36 | 33 75 88 51 0 | 33 56 15 84 34 | 28 50 16 65 12 | 81 56 43 54 14 | 63 37 74 97 59 | |
| | 58 60 37 45 62 | 9 95 93 16 59 | 35 22 91 78 4 | 97 98 80 20 4 | 38 93 13 92 30 | |
| | 72 13 12 95 32 | 87 99 32 83 65 | 40 17 92 57 22 | 63 98 79 16 23 | 53 56 56 7 47 | |
| | 22 21 3 16 10 | 52 57 71 40 49 | 95 25 55 36 95 | 57 25 25 77 5 | 38 5 62 57 77 | |
| | 97 94 83 67 90 | 68 74 88 17 22 | 38 1 4 53 49 | 38 47 57 61 87 | 15 39 43 87 3 | |
| 41 | 9 3 68 53 63 | 29 27 31 66 53 | 39 34 88 87 4 | 35 80 69 52 74 | 93 16 52 1 55 | |
| | 29 95 81 42 65 | 5 72 27 28 18 | 9 85 24 59 46 | 3 91 55 38 62 | 51 71 47 37 38 | |
| | 81 96 78 90 47 | 41 38 36 33 95 | 5 90 25 72 85 | 23 23 30 70 51 | 56 93 23 84 80 | |
| | 44 52 20 81 21 | 57 57 85 0 47 | 26 10 87 22 45 | 72 3 50 75 23 | 38 36 56 77 97 | |
| | 68 91 12 15 8 | 2 18 74 56 79 | 21 53 53 41 77 | 15 7 39 87 11 | 19 25 62 19 30 | |
| 46 | 29 33 77 60 29 | 9 25 9 42 28 | 7 15 40 67 56 | 29 58 75 84 6 | 19 54 31 16 53 | |
| | 54 13 39 19 29 | 64 97 73 71 61 | 78 3 24 32 93 | 86 69 76 74 28 | 8 98 84 8 23 | |
| | 75 16 85 64 64 | 93 85 68 6 84 | 15 41 57 84 45 | 11 70 13 17 60 | 47 80 10 13 0 | |
| | 38 47 17 8 78 | 3 92 85 18 42 | 95 48 27 37 99 | 78 81 94 44 72 | 5 95 42 31 17 | |
| | 29 51 8 21 91 | 23 76 72 84 98 | 26 23 86 54 86 | 88 95 14 82 57 | 17 99 15 28 99 | |

出典: NIOSH Occupational Exposure Sampling Strategy Manual

2) ばく露実態調査

優先調査事業場リストの優先順位を踏まえ、ばく露実態調査を行う事業場を選定し、国から当該事業場に対し調査への協力を求める。

調査対象事業場の数については、有害物ばく露作業報告の提出があった事業場及び用途等を勘案し、当該事業場におけるばく露レベルの推定に必要なサンプル事業場数を確保する。

[サンプル事業場数の表]

検討中

ばく露実態調査は、作業実態の調査（事前調査）とばく露濃度等の実測の2段階で行う。

1
2 ① 作業実態の調査（事前調査）
3 作業実態の調査については、ばく露の高い作業、作業者の推定、ばく露要因の
4 分析が可能な調査項目について聞き取り等により実施する。
5

6 ○ 調査項目：
7 作業環境、作業内容、作業時間、保護具の使用等とし、具体的には以下の調
8 査項目とする。

9
10 [調査項目]
11 ・ 2次報告の内容の確認
12 ・ 作業環境の状況（作業環境の概要、発生抑制装置の稼働状況／保守点検／配
13 置、関連施設（洗浄設備、休憩室等）等）
14 ・ 作業者の勤務体系（勤続年数、勤務シフトの状況）
15 ・ 作業従事状況（1シフトにおける作業者の従事作業／作業時間等）
16 ・ 保護具（種類、性能、装着・取扱い状況）
17 ・ 個人ばく露測定の対象者の選定
18 ・ 作業環境の測定実績
19 等
20

21 [調査様式のイメージ]
22

23 作成中
24

25 ○ 調査実施上の留意事項：

26 調査の実施に当たっては以下の事項に留意の上、円滑な調査に努めることが
27 重要である。

- 28 ・ 事前調査にあたっては、国による調査事業であることを明確にするため、
29 対象事業場等に対し、調査の目的・内容等を説明することとする。
30
31 ・ 国は、ばく露実態調査結果の取扱いに関する文書を作成の上、対象事業場
32 に対し説明を行うこととする。
33
34 ・ ばく露実態調査により得られた製造工程等の情報は企業ノウハウに該当す
35 る場合があり、これら情報の秘密が守られることが必要である。国はこれらノ
36 ウハウについては公表しないことを保証する。
37
38 ・ 事前調査においては、ばく露濃度の測定の手順を説明し、当該作業がある
39 日時、場所等を確認の上、実測調査の内諾を得ることとする。

40
41 ② ばく露濃度等の実測
42

43 ○ 実測方法

44 実測にあたっては、個人ばく露測定、作業環境測定（A測定）、スポット測定を
45 実測する。

46 A 個人ばく露測定

47 個人ばく暴露測定については、その測定結果から算定される8時間加重平均

濃度（TWA8hr.）と有害性評価で算定された評価値とを比較し、リスク評価を行うこととなる。

このため、測定対象作業者については、ばく露実態調査の対象事業場において、ばく露が高いと思われる作業に従事している作業者を対象に実施することとする。

測定方法については、以下の手順となる。

- ① サンプラーの選定
- ② 共存物質の有無の確認
- ③ 作業者に対する説明
- ④ 呼吸域にサンプラーを装着（サンプラーの取扱い上の注意の説明）
*インピンジャー（液体捕集に用いられる捕集器具）等の取扱いについては特に注意を喚起する。
- ⑤ 測定（原則、2分割方式のサンプリング（昼食・休憩時にサンプラーを交換））
- ⑥ 測定開始時刻、終了時刻を記録
- ⑦ サンプラーの回収・保管
- ⑧ 測定・分析

[測定結果とりまとめ様式のイメージ]

| 対象化学物質名： | | | | | | |
|----------|-------|----------------|-----|-----|---------|-----------------------------------|
| 作業工程 | 工程No. | 工程① | 工程② | 工程③ | 工程④ | 工程⑤ |
| | 工程の名称 | | | | | |
| | 作業時刻 | ○:○○ ○:○○ | | | | |
| 事業場 | | 測定の有無(○又は×を記載) | | | 測定時間(分) | 測定濃度 (ppm又はmg/m ³) |
| 事業場 a | 測定者① | | | | | |
| | 測定者② | | | | | |
| | 測定者③ | | | | | |
| 事業場 b | 測定者① | | | | | |
| | 測定者② | | | | | |
| | 測定者③ | | | | | |
| 事業場 C | 測定者① | | | | | |
| | 測定者② | | | | | |
| | 測定者③ | | | | | |

B 作業環境の測定（A測定）

作業環境の測定については、個人ばく露測定におけるばく露の多寡にかかる要因分析及び環境改善の検討が可能となるよう、作業場の環境を把握する目的で実施する。

このため、測定対象作業場については、事前調査における聞き取り等をもとに、作業者のばく露が予測される主要な作業場において実施することとする。

測定方法については、作業環境測定基準（昭和51年5月1日労働省告示第46号）に従って実施するものとする。

[測定結果整理表のイメージ]

作業環境測定(A測定)結果の整理表

| 事業場名: | | | | | | |
|-------|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 作業工程 | 工程No. | 工程① | 工程② | 工程③ | 工程④ | 工程⑤ |
| | 工程の名称 | | | | | |
| | 測定時 (屋内屋外の別) | | | | | |

| A測定結果 | ① | | | | | |
|-------|----|--|--|--|--|--|
| | ② | | | | | |
| | ③ | | | | | |
| | ④ | | | | | |
| | ⑤ | | | | | |
| | 平均 | | | | | |

(ppm又はmg/m³)

C スポット測定

スポット測定については、個人ばく露測定におけるばく露の多寡にかかる要因分析が可能となるよう、作業による対象化学物質の発生レベルを把握する。また、ACGIH等において短時間ばく露限度(TLV-STEL)や上限値(TLV-C)等のばく露限界値が設定されている物質については、これらの値との比較が可能となるよう、対象化学物質の発生が高いと推定される作業を対象に実施することとする。

このため、測定対象作業については、事前調査における聞き取り等をもとに、作業者のばく露が予測される作業を対象に実施することとする。

測定方法については、以下の手順となる。

[手順は検討中]

[測定結果整理表のイメージ]

スポット測定結果の整理表

| 事業場名: | | | | | | |
|-------|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 作業工程 | 工程No. | 工程① | 工程② | 工程③ | 工程④ | 工程⑤ |
| | 工程の名称 | | | | | |
| | 作業時間 (分) | | | | | |

(ppm又はmg/m³)

| | | | | | | |
|-----------|----|--|--|--|--|--|
| スポット測定結果 | ① | | | | | |
| | ② | | | | | |
| | ③ | | | | | |
| | ④ | | | | | |
| | 平均 | | | | | |
| TWA15min. | | | | | | |
| TWA10min. | | | | | | |

- 測定方法測定にあたっては、あらかじめ対象物質の捕集・分析方法を定める。捕集・分析方法を採用するにあたっては、以下の精度要件を満たすものとする。

1
2 [精度要件]
3

4
5 a 測定手法関係
6

7 ○ 回収率：80%以上
8

9 回収率は捕集における捕集率と定量操作の各過程におけるいわゆる回収
10 率の積として表される。
11

12 液体捕集法においては一定の濃度の試料空気を一定時間、一定流量で捕
13 集液に通気し、得られる試料液中の測定対象物質を定量し、その通気試料空
14 気中の対象物質全量で除した値とする。具体的には次の式により算定が可能
15 である。

$$\epsilon = \frac{W}{Q \times C}$$

16 ε:回収率
17

18 W:捕集液中に捕集された対象物質の量(μg)
19

20 Q:通気した試料空気の量(l)
21

22 C:試料空気中の対象物質の濃度(mg/m³)
23

24 なお、測定対象を吸着する捕集容量には限度があり、これを超えて捕集
25 する場合、破過（捕集剤を通過した試料空気に対象物が漏れる現象）が起
26 るので、捕集容量を確認し、環境空気中の濃度を考慮し、その測定が可能と
27 なる容量の捕集管を選択する。

28 捕集剤を2層に充填している捕集管の場合には、後層からの検出量が前
29 層の検出容量の10%を超えるときは、捕集率が低下している（破過現象が生
30 じている）可能性があるので、そのような場合の測定結果は採用すべきでは
31 ない。

32 ○ 脱着率：80%以上（固体捕集の場合のみ）
33

34 ※ 回収率が80%以上となっており、その1過程に基準を示す必要があるか？
35

36 また、脱着率を80%とした場合、回収率80%との整合性はとれないので、再度検討が必要。
37

38 対象化学物質を固体捕集管に捕集する場合（固体収集法）にあっては、
39 捕集管に対象化学物質を捕集した後、溶媒を使って抽出（溶媒脱着）したり、
40 加熱して脱着させ、分析することとなる。

41 このため、対象化学物質と脱着溶媒の組み合わせごとに脱着率を検討し、
42 その結果に基づいて測定操作の条件を定める。特に、高い脱着率を必要とする
43 場合にあっては、加熱脱着の採用を考慮する。

44 溶媒脱着における脱着率は直接添加法により検討を行う。
45

46 [直接添加法]
47

48 ① 脱着溶媒を選定する。
49

② 対象化学物質を脱着溶媒に添加し、3濃度の標準溶液を調整する。

脱着溶媒の濃度については、最小濃度を目標濃度、最大濃度を2次評価
40 値の2倍相当に設定する。

41 ③ 3濃度の標準溶液を捕集剤に直接添加し、0.1l/分の通気速度で、空
42 気を5分間通気後、4°Cで一晩保存したサンプル（3濃度各5サンプル）
43 について脱着溶媒を用い脱着する。

44 ④ 脱着率は、以下の式により算定する。

脱着溶媒中の対象化学物質の量 / (直接添加した量 - 挥発量)

1 [加熱脱着]
2 加熱脱着における脱着率は以下の方法により検討を行う。
3
4

5 [検討方法] (作成中)

6 ○ 保存性：5日後に90%以上

7 保存性は液体捕集法については捕集溶液。固体捕集法等については捕集
8 剤の脱着溶液について確認する。

9 保存性の確認手法は以下の通りとなる。

10 [確認手法]

- 11 ① 目的濃度と2次評価値の2倍の2濃度の溶液を各3サンプルを作製
12 する。
13 ② 常温(20°C)及び保冷(4°C)保存後、0, 1, 3, 5日間保存し、
14 保存期間終了後分析を行い、保存性の確認を行う。
15 ③ 分析の結果、対象化学物質の濃度が90(95)%以上であれば、その
16 時点での保存性が確保されているとする。

17 b 分析手法関係

18 ○ 検量線の直線性(相関係数)：

19 検量線の直線性については、検量線の相関係数(r)が以下の基準を満たす
20 こととする。

21 有機溶剤について $r \geq 0.999$

22 金 属について $r \geq 0.99$

23 直線性の確認の手法は以下の通りとする。

24 [確認手法]

- 25 ① 5濃度の標準液(目標定量下限値～2次評価値の2倍の間で5濃度を
26 とる。)を各3サンプル作成する。
27 ② 対象分析法により分析を行い検量線を作成する。
28 ③ 検量線の直線性(相関係数)(r)を以下の数式により求める。

$$r = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y})}{\sqrt{\left(\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 \right) \left(\sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y})^2 \right)}}$$

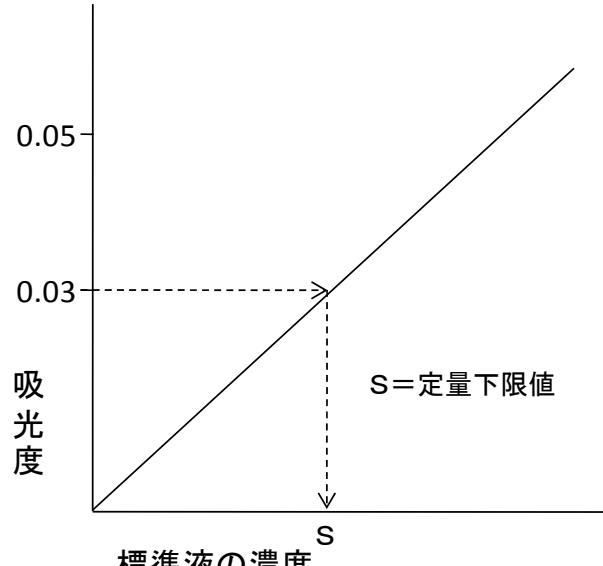
41 X_i : 標準液の濃度 \bar{X} : 標準液濃度の平均 n : 測定回数
42 Y_i : 測定値 \bar{Y} : 測定値の平均

43 ○ 定量下限：定量下限値≤評価値の1/10の値

44 ① 吸光光度分析法における定量下限値の確認

45 吸光光度分析法における定量下限値は、検量線上で吸光度0.03に相当す
46 る分析対象物質の標準溶液濃度(S)とする。

47 このため、Sが評価値の1/10以下であることを確認する。



検量線の例

② その他の分析法における定量下限値

評価値（1次評価値と2次評価値がある場合には、1次評価値）の1/10に相当する標準試料ガスについて、もしくは測定対象物質を含む空気を標準的な吸引流量で10分間捕集して得られる最終試料液濃度になるよう調整した標準試料について、繰り返し5回分析し、その標準偏差（ σ ）の10倍（ 10σ ）を定量下限とする。

$$\sigma^2 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$$

σ : 標準偏差

\bar{X} : 平均

X_i : 測定値

N, n : 測定回数

③ 事業場において実測等が実施されなかった作業内容の分析

ばく露濃度が実測されていない場合にあっては、可能な範囲でばく露評価モデルを活用し（活用可能なモデルについては（2）の1）の②と同じ）、ばく露濃度レベルの評価を行う。

その際、実測された作業場との比較により可能な限り定量的分析を行う。

（3）ばく露評価

1) ばく露シナリオの作成

ばく露評価結果のとりまとめにおいては、作業者が対象化学物質にどのようにばく露しているかを解析するため、ばく露シナリオを作成することとする。

ばく露シナリオの作成の手順は以下の通りである。

- ① 作業工程を確認。
- ② 作業工程毎の対象化学物質の使用実態を分析。
- ③ 作業工程毎の作業者の作業実態を分析。

1 [ばく露シナリオの整理票のイメージ]
 2
 3
 4

5 ばく露シナリオの整理表
 6
 7
 8

| ばく露シナリオ番号: | | 工程① | 工程② | 工程③ | 工程④ | 工程⑤ |
|--------------------------------|----------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 作業工程 | 工程No. | | | | | |
| | 工程の名称 | | | | | |
| | 工程の概要 | | | | | |
| 使用実態 | 物質性状 | 固体／液体／ガス | 固体／液体／ガス | 固体／液体／ガス | 固体／液体／ガス | 固体／液体／ガス |
| | 量／作業 | g·ml／Kg·ℓ／t·m ³ |
| | 使用温度 | °C | °C | °C | °C | °C |
| 作業実態 | 作業場所 | 特定／不特定 | 特定／不特定 | 特定／不特定 | 特定／不特定 | 特定／不特定 |
| | 屋内／屋外 | 屋内／屋外 | 屋内／屋外 | 屋内／屋外 | 屋内／屋外 | 屋内／屋外 |
| | 作業方法 | 自動／機械作業／手作業 | 自動／機械作業／手作業 | 自動／機械作業／手作業 | 自動／機械作業／手作業 | 自動／機械作業／手作業 |
| | 1回の作業時間 | 分／回 | 分／回 | 分／回 | 分／回 | 分／回 |
| | 1日当作業回数 | 回／日 | 回／日 | 回／日 | 回／日 | 回／日 |
| | 1月当作業頻度 | 回／月 | 回／月 | 回／月 | 回／月 | 回／月 |
| 発生抑制装置 | 装置の種類 | 密閉化／工学的／全体／無 | 密閉化／工学的／全体／無 | 密閉化／工学的／全体／無 | 密閉化／工学的／全体／無 | 密閉化／工学的／全体／無 |
| | 工学的手法の内容 | 局所排気／ブッシュブル／その他 | 局所排気／ブッシュブル／その他 | 局所排気／ブッシュブル／その他 | 局所排気／ブッシュブル／その他 | 局所排気／ブッシュブル／その他 |
| | 保護具等 | マスク／保護手袋／保護衣 | マスク／保護手袋／保護衣 | マスク／保護手袋／保護衣 | マスク／保護手袋／保護衣 | マスク／保護手袋／保護衣 |
| (ppm又はmg/m ³) | | | | | | |
| 測定結果 | 個人ばく露測定 | TWA8hr. | | | | |
| | A測定 | | | | | |
| | スポット測定 | | | | | |
| (ランク又はppm(mg/m ³)) | | | | | | |
| | モデル評価の結果 | | | | | |

25 なお、これら作業工程については企業の製造・加工におけるノウハウに該当する
 26 可能性があるので、これら情報が漏洩しないよう、留意が必要である。
 27
 28
 29
 30

31 [作業者毎の従事状況の整理票] (検討中)
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50

1
2) TWAの算出

2
3 有害性評価により導出されるばく露限界値との比較が可能なよう、個人ばく露濃
4 度測定、スポット測定等が実測された作業については、時間加重平均濃度（TWA）
5 を求める。

6 また、実測がなされていない作業についても、ばく露評価モデルを活用し、可能
7 な限り定量的評価に努める。

8 [TWAの算定方式]

9
10
$$TWA(8hr.) = \frac{C_p \times T_p}{8hr.}$$

11 Cp : 個人ばく露測定の濃度
12 Tp : " の時間
13 (hr.)

14
$$TWA(15min.) = \frac{C_s \times T_s}{15min.}$$

15 Cs : スポット測定の濃度
16 Ts : " の時間 (min.)

17
18 (ppm又はmg/m³)

| 対象化学物質名: | | 1次評価値: | 2次評価値: | 8時間加重平均(TWA) |
|----------|------|--------|--------|--------------|
| 事業場名 | | 測定値 | 測定時刻 | 測定時間 |
| 事業場A | 作業者① | | | |
| | 作業者② | | | |
| | 作業者③ | | | |
| | 平均値 | | | |
| 事業場B | 作業者① | | | |
| | 作業者② | | | |
| | 作業者③ | | | |
| | 平均値 | | | |
| 事業場C | 作業者① | | | |
| | 作業者② | | | |
| | 作業者③ | | | |
| | 平均値 | | | |
| 最大値 | | | | |

34
35 2) 経皮ばく露量の推定

36 経皮毒性が指摘される物質等については、経皮ばく露評価を実施する。

37 なお、経皮ばく露量の推定は、保護具は着用していない場合について推定するも
38 のとする。

39
40 [経皮ばく露の評価方法] (作成中)

41
42 3) 発がん性の確認

43 リスク評価の手法（改訂版）に従い、発がん性がみられる物質については有害
44 性評価書からその閾値の有無を確認し、この結果、閾値のない発がん性が想定される
45 場合にはユニットリスクから求めた評価値による一次評価、閾値が想定される発がん
46 性の場合には動物試験等で求められたNOAEL等から算出された閾値による二次評価を
47 行う。

48 また、発がん性が見られない物質についても二次評価を行う。

(4) リスク評価

1) 一次評価

閾値のない発がんが推定される物質については、一次評価を行う。評価においては、個人ばく露測定濃度から算出された8時間加重平均濃度（TWA 8hr.）の最大値と有害性評価で算定された一次評価値との比較により、二次評価への移行の要否を判定する。

- ① 当該 TWA8hr. の最大値が一次評価値を超える場合には、二次評価に進む。
 - ② 当該 TWA8hr. の最大値が一次評価値未満であれば、現時点でのリスクは低いと判断される。行政指導、事業者の自主的な管理方法等を考慮する。

2) 二次評価

[検討中]

[リスク評価の整理表のイメージ]

リスク評価の概要

()内は%

3) 要因解析

高い個人ばく露濃度を示した要因を評価し、事業場に固有のものか、作業工程に共通した問題かを分析する。

解析は高い個人ばく露を示した作業者について、事前調査での聞き取り、作業環境測定、スポット測定の結果を基に個々の解析を行い、この結果を踏まえて行政指導の実施を考慮する。

[要因解析の整理表]

要因解析

1 II. 詳細評価

2 1 ばく露評価の方法の概要

3 初期評価の結果 TWA 8hr. が二次評価値を超える可能性が確認された物質について
4 は詳細評価に移行する。詳細評価においては、規制の導入を視野において、ばく露レベ
5 ルの精密な分析を行うとともに、ばく露シナリオ毎に規制の要否を分析する

6 2 ばく露評価の具体的手順

7 (1) ばく露データの追加収集・整理

8 1) 追加事業場の選定

9 詳細評価においては、より精緻なばく露レベルを評価するため、追加事業場の
10 選定を行う。事業場を追加する場合には、高いばく露レベルが推定される事業場及
11 び少量製造・取扱い等特殊な作業の把握が可能な事業場を追加選定する。

12 なお、追加事業場の選定にあたっては、関係業界団体等との協力の下、実施す
13 る。

14 (2) ばく露調査

15 1) ばく露実態調査

16 ばく露実態調査にあたっては、追加事業場について、調査を実施するとともに、
17 必要に応じ、初期評価においてばく露実態調査を実施した事業場において追加調査
18 を実施することとする。

19 なお、調査手法については初期評価の手順に同じとするが、調査に当たっては、
20 あらかじめ追加調査の方針に基づいて実施するものとする。

21 方針の策定に際して考慮すべき事項は以下の通りである。

22 [考慮すべき事項]

23 ① 作業実態の調査（事前調査）の実施

- 24 · 高いばく露の根拠要因となっている作業について聞き取りで調査を実施。
- 25 · 発生抑制措置の稼働、配置上の問題の有無 等

26 ② ばく露濃度等の実測

- 27 · 統計的に必要なサンプル数を満足するよう、追加事業場において個人ばく
28 露測定を実施。
- 29 · 高いばく露が確認された事業場の作業場について実測調査を追加実施。

30 ③ 作業内容の分析

- 31 · ①、②を踏まえ、評価値を超えるばく露の原因の所在を確認し、当該事業
32 場に起因する問題か、当該作業工程、作業環境に問題があり、他の事業場に
33 も及ぶものかを分析。

34 (3) ばく露評価

35 1) ばく露シナリオの作成

36 ばく露評価結果のとりまとめにおいては、追加調査により新たな、ばく露シナリ
37 オが認められる場合には、追加作成することとする。

38 ばく露シナリオの作成の手順については、初期評価の手順と同様である。

ばく露シナリオの整理表

| ばく露シナリオ番号: | | 工程① | 工程② | 工程③ | 工程④ | 工程⑤ |
|--------------------------------|----------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 作業工程 | 工程の名称 | | | | | |
| | 工程の概要 | | | | | |
| 使用実態 | 物質性状 | 固体／液体／ガス | 固体／液体／ガス | 固体／液体／ガス | 固体／液体／ガス | 固体／液体／ガス |
| | 量／作業 | g·ml／Kg·ℓ／t·m ³ |
| 作業実態 | 使用温度 | °C | °C | °C | °C | °C |
| | 作業場所 | 特定／不特定 | 特定／不特定 | 特定／不特定 | 特定／不特定 | 特定／不特定 |
| 作業実態 | 屋内／屋外 | 屋内／屋外 | 屋内／屋外 | 屋内／屋外 | 屋内／屋外 | 屋内／屋外 |
| | 作業方法 | 自動／機械作業／手作業 | 自動／機械作業／手作業 | 自動／機械作業／手作業 | 自動／機械作業／手作業 | 自動／機械作業／手作業 |
| 発生抑制装置 | 1回の作業時間 | 分／回 | 分／回 | 分／回 | 分／回 | 分／回 |
| | 1日当作業回数 | 回／日 | 回／日 | 回／日 | 回／日 | 回／日 |
| 発生抑制装置 | 1月当作業頻度 | 回／月 | 回／月 | 回／月 | 回／月 | 回／月 |
| | 装置の種類 | 密閉化／工学的／全体／無 | 密閉化／工学的／全体／無 | 密閉化／工学的／全体／無 | 密閉化／工学的／全体／無 | 密閉化／工学的／全体／無 |
| 発生抑制装置 | 工学的手法の内容 | 局所換気／ブッシュブル／その他 | 局所換気／ブッシュブル／その他 | 局所換気／ブッシュブル／その他 | 局所換気／ブッシュブル／その他 | 局所換気／ブッシュブル／その他 |
| | 保護具等 | マスク／保護手袋／保護衣 | マスク／保護手袋／保護衣 | マスク／保護手袋／保護衣 | マスク／保護手袋／保護衣 | マスク／保護手袋／保護衣 |
| (ppm又はmg/m ³) | | | | | | |
| 測定結果 | 個人ばく露測定 | TWA8hr. | | | | |
| A測定 | | | | | | |
| スポット測定 | | | | | | |
| (ランク又はppm(mg/m ³)) | | | | | | |
| モデル評価の結果 | | | | | | |

2) TWAの算定

追加事業場について、実施する。

なお、算定手法については初期評価の手順に同じとする。

(ppm又はmg/m³)

| 対象化学物質名: | | 1次評価値: | 2次評価値: | 8時間加重平均(TWA) |
|----------|------|--------|--------|--------------|
| 事業場名 | | 測定値 | 測定時刻 | 測定時間 |
| 事業場A | 作業者① | | | |
| | 作業者② | | | |
| | 作業者③ | | | |
| | 平均値 | | | |
| 事業場B | 作業者① | | | |
| | 作業者② | | | |
| | 作業者③ | | | |
| | 平均値 | | | |
| 事業場C | 作業者① | | | |
| | 作業者② | | | |
| | 作業者③ | | | |
| | 平均値 | | | |
| 最大値 | | | | |

2) 経皮ばく露量の推定

追加事業場について、実施する。

なお、推定手法については初期評価の手順に同じとする。

3) 発がん性の確認

追加事業場について、実施する。

なお、確認手法については初期評価の手順に同じとする。

(4) リスク評価

1) リスク評価の手順

詳細リスク評価においては、初期評価において得られたデータ及び追加調査において得られたデータを含めて、ばく露レベルを精査した上で、二次評価を行う。

2) 要因解析

管理措置（個別事業場の指導・監督、法規制の導入等）の判定基準を明確化するとともに、高い個人ばく露濃度を示した要因を評価し、事業場に固有のものか、当該作業工程に共通した問題かを分析する。

[分析手法] (検討中)

解析結果を踏まえ、とるべき措置を判断することとする。

- ・ 特定の事業場に固有の問題と判断される場合：事業場の指導、監督を行う。
 - ・ 作業工程に共通する問題と判断される場合には以下の対応をとる。

[要因解析の表のイメージ]

要因解析

1 (参考)

2 新たなリスク評価のフロー図

