

# 2024年度（都道府県分）保険者機能強化推進交付金等に係る評価結果の概要

○ 2024年（令和6年度）における保険者機能強化推進交付金等の配分に活用するため、国において令和6年度評価指標を定め、これに基づき、47都道府県が自らの取組等について評価を行った結果は、次のとおりである。

【平均点】 **516点**（800点満点） 【R5：1,202点（1,830点満点）】

【平均得点率】 **64.5%** 【R5：65.7%】

【得点トップ】 **徳島県597点**（74.6%） 【R5：静岡県の1,583点（得点率86.5%）】

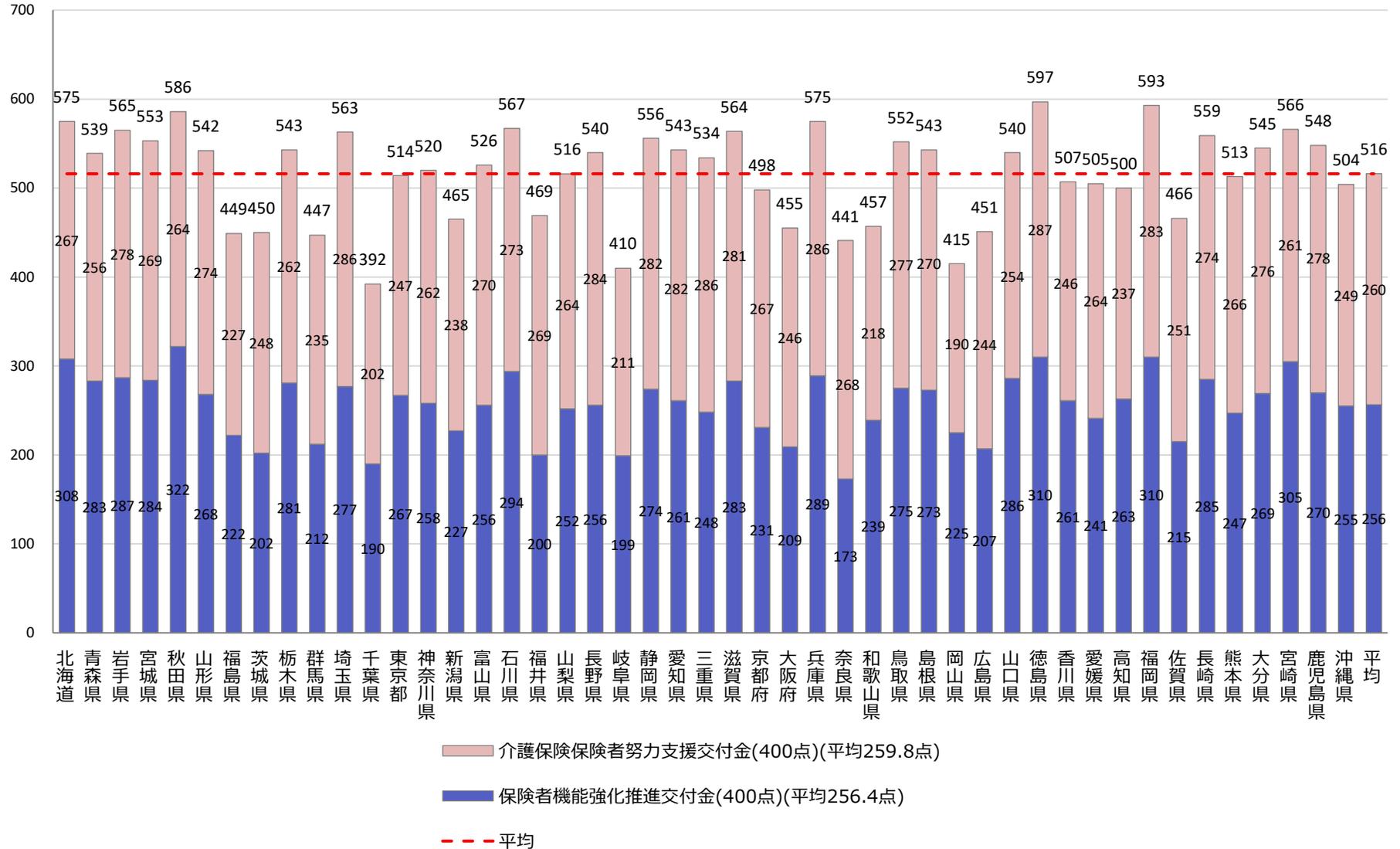
○ 令和6年度評価指標については、アウトプット・中間アウトカムに関する評価指標の充実を図りつつ、アウトカムとの関連性が必ずしも高くない評価指標の縮減を行うなど、前年度評価指標から大幅な見直しを行っているが、平均得点率についてみれば、前年度とは大きく変わりがない結果となった。

○ 都道府県分については、市町村分に比べ、平均点が高い傾向にあり、また、分野別に見ると、支援の目標Ⅲ（在宅医療介護連携関連）の得点率が最も高く、アウトカムを除き支援の目標Ⅰ（介護予防・日常生活支援関連）の得点率が最も低い。

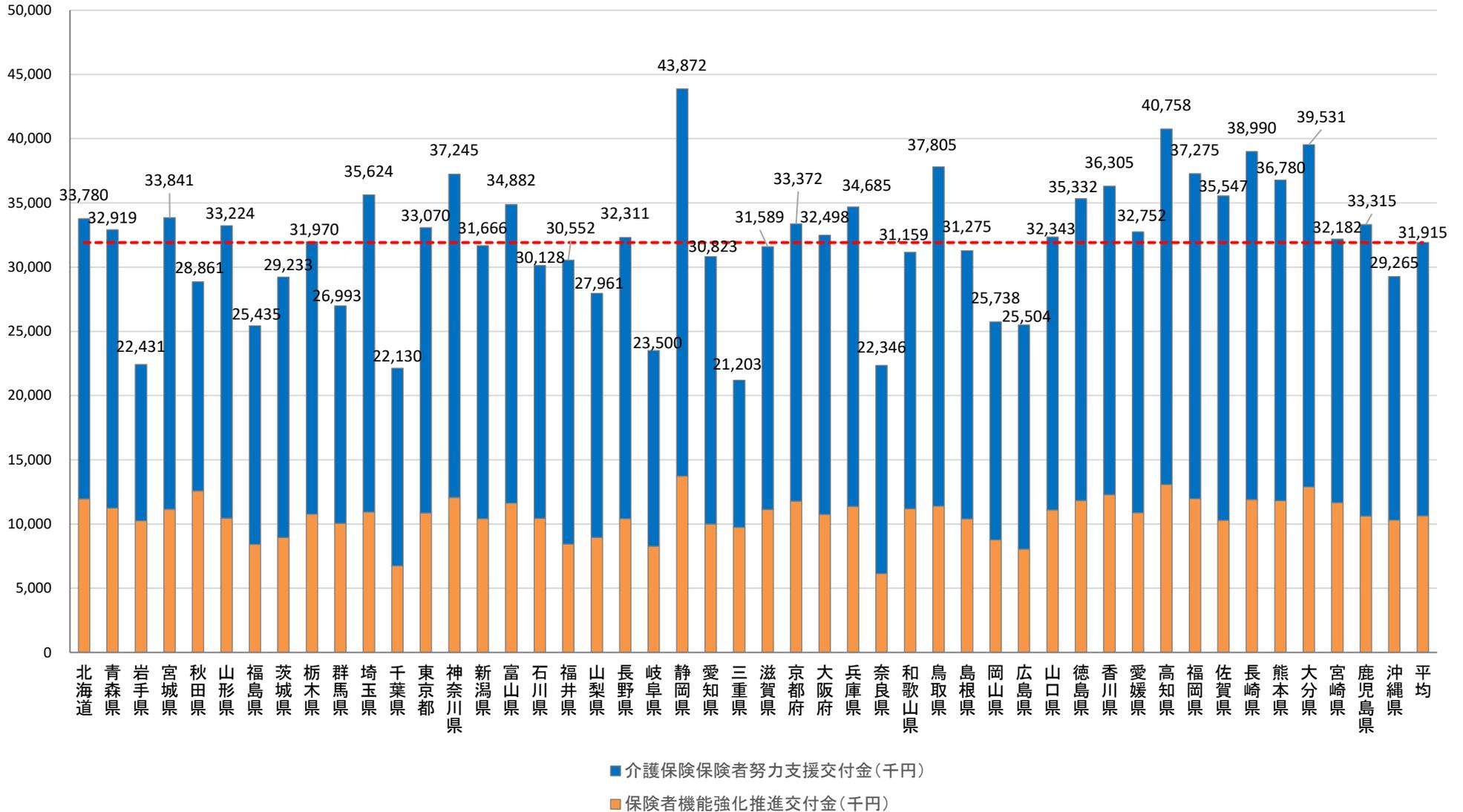
	保険者機能強化推進交付金										介護保険保険者努力支援交付金										合計					
	目標Ⅰ 持続可能な地域のあるべき姿			目標Ⅱ 公平・公正な給付を行う体制の構築			目標Ⅲ 介護人材の確保その他のサービス提供基盤の整備			目標Ⅳ 高齢者の状況に応じた自立した日常生活（アウトカム指標群）	目標Ⅰ 介護予防/日常生活支援の推進			目標Ⅱ 認知症総合支援の推進			目標Ⅲ 在宅医療・在宅介護連携の構築			目標Ⅳ 高齢者の状況に応じた自立した日常生活（アウトカム指標群）						
	体制・取組指標群	活動指標群	小計	体制・取組指標群	活動指標群	小計	体制・取組指標群	活動指標群	小計	推進交付金合計	体制・取組指標群	活動指標群	小計	体制・取組指標群	活動指標群	小計	体制・取組指標群	活動指標群	小計	努力支援交付金合計	体制・取組指標群計	活動指標群計	アウトカム計			
配点	60	40	100	64	36	100	72	28	100	100	400	48	52	100	68	32	100	68	32	100	100	400	380	220	200	800
平均点	48.4	15.6	64.0	56.0	14.3	70.3	61.8	11.0	72.8	49.3	256.4	39.1	20.2	59.3	62.2	12.4	74.6	64.2	12.4	76.6	49.3	259.8	331.7	85.9	98.5	516.1
平均得点率	80.7%	38.9%	64.0%	87.5%	39.7%	70.3%	85.8%	39.4%	72.8%	49.3%	64.1%	81.5%	38.8%	59.3%	91.4%	38.8%	74.6%	94.4%	38.8%	76.6%	49.3%	64.9%	87.3%	39.1%	49.3%	64.5%
中央値	54	16	68	64	12	73	65	11	74	50	261	41	20	60	68	12	75	68	12	80	50	266	342	83	100	534

# 2024年度（都道府県分）保険者機能強化推進交付金等に係る総合得点＜推進+支援＞

全国集計結果 都道府県別市町村得点（満点800点、平均点516.1点、得点率64.5%）



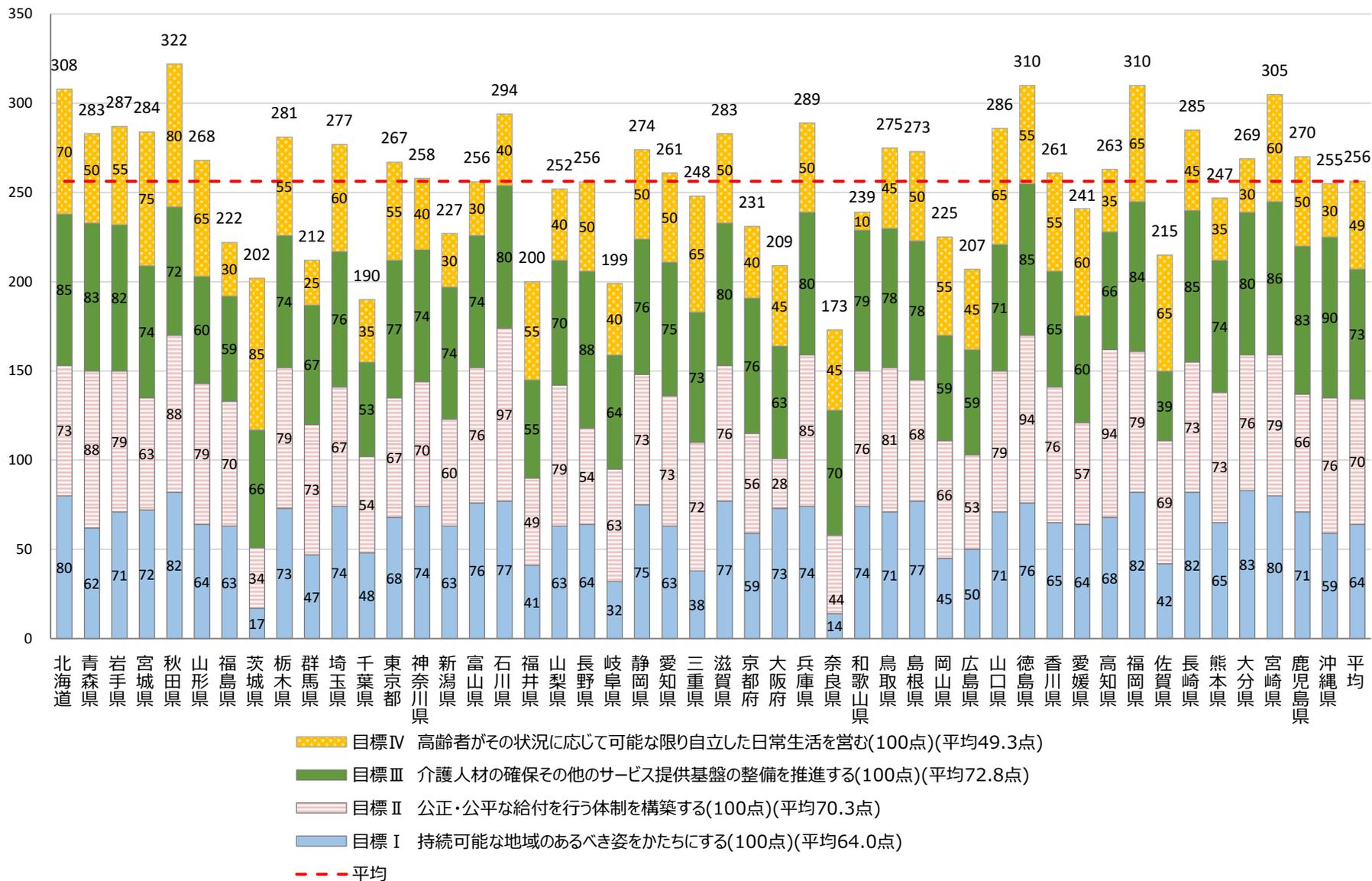
都道府県別交付見込額(千円)



※ 令和6年度の交付金の配分に当たっては、予算額の縮減等を踏まえ、令和5年度交付額からの激変緩和措置を講じていることから、交付見込額は得点順位と必ずしも一致しない。また、実際の交付額については、各都道府県の評価得点等により配分した交付見込額と、各都道府県からの所要見込額とを比較して低い方の額を交付する。

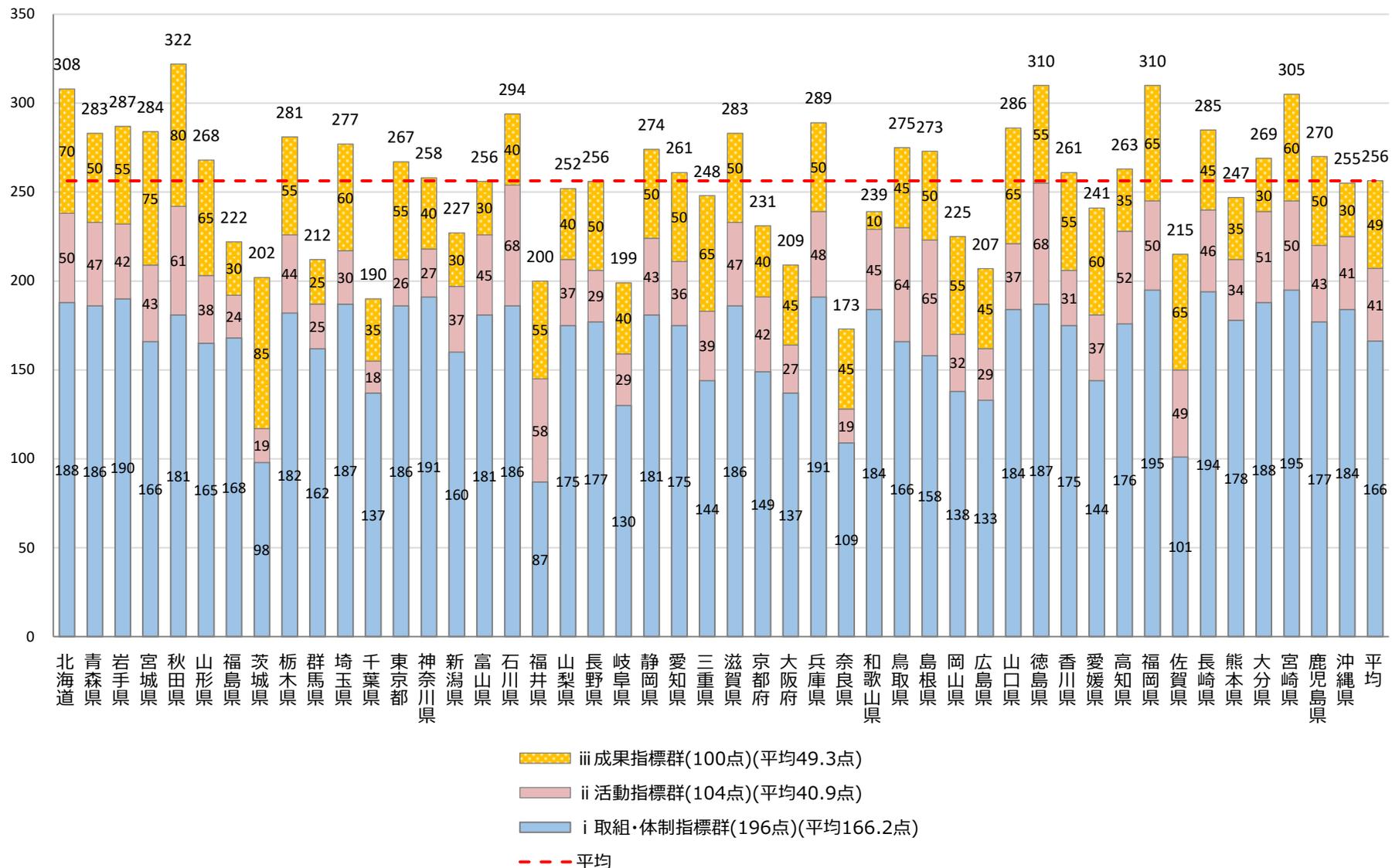
# 2024年度（都道府県分）保険者機能強化推進交付金に係る得点<①目標別>

全国集計結果 都道府県別市町村得点（満点400点、平均点256.4点、得点率64.1%）



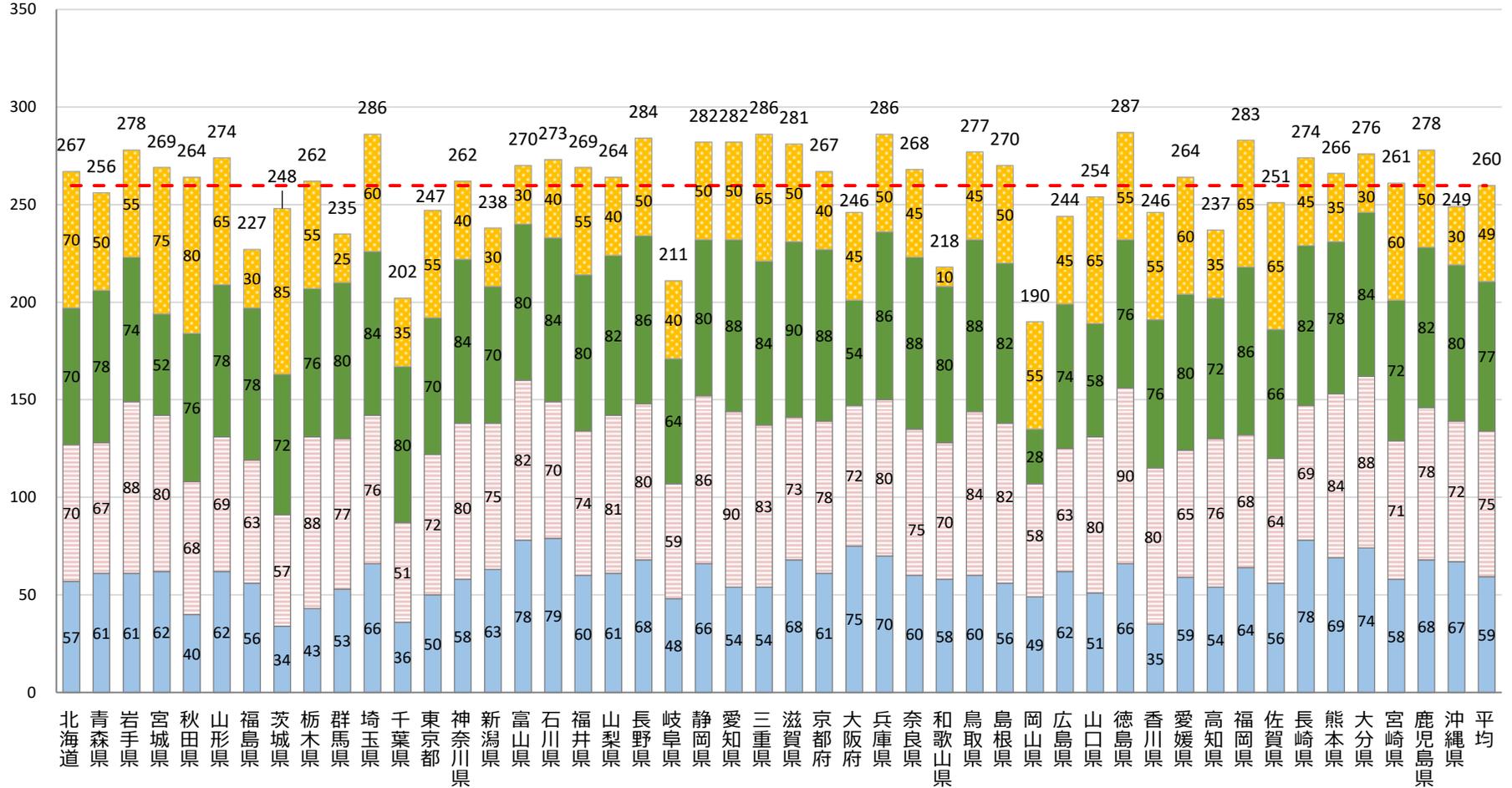
# 2024年度（都道府県分）保険者機能強化推進交付金に係る得点<②指標群別>

全国集計結果 都道府県別市町村得点（満点400点、平均点256.4点、得点率64.1%）



# 2024年度（都道府県分）介護保険保険者努力支援交付金に係る得点<①目標別>

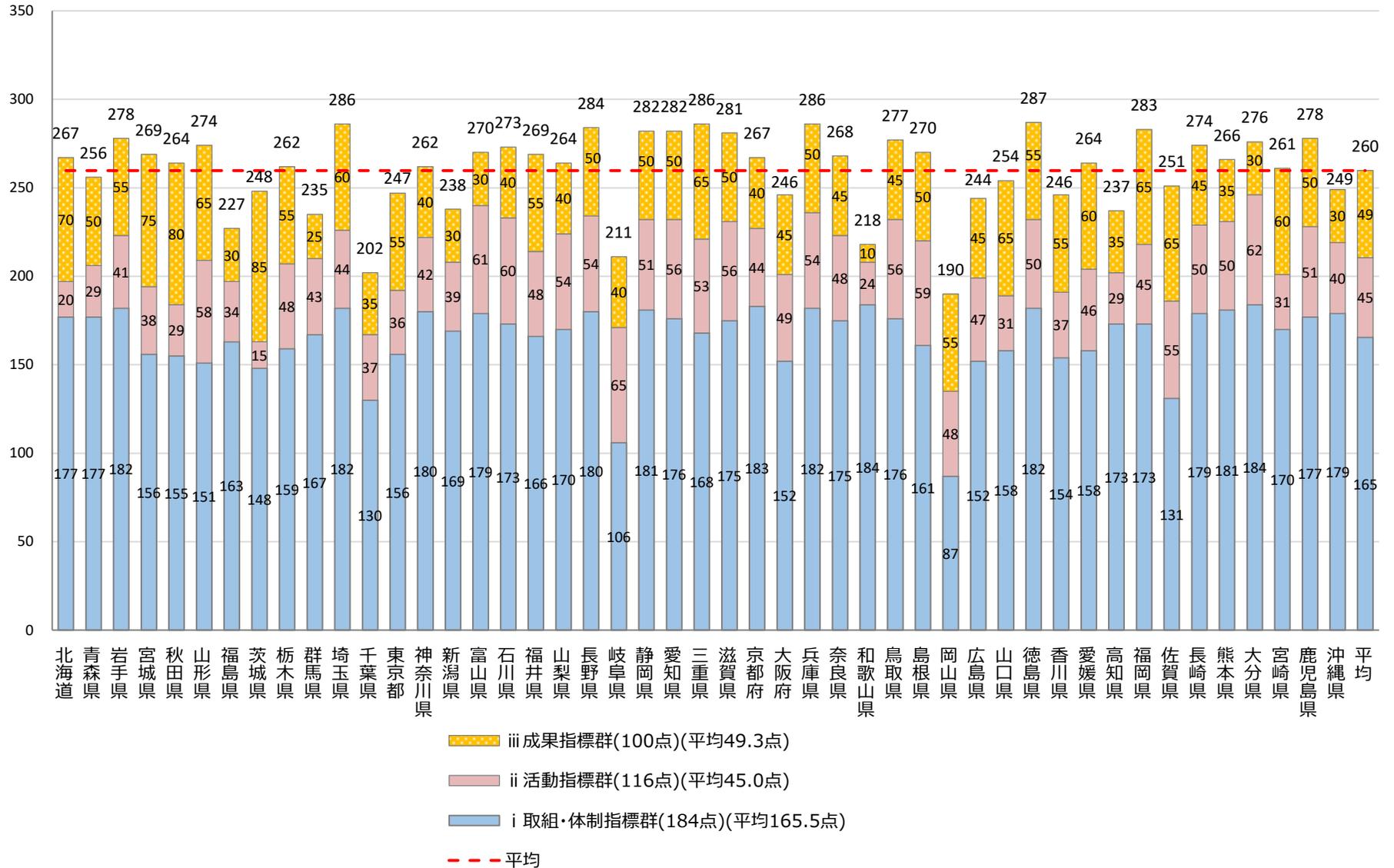
全国集計結果 都道府県別市町村得点（満点400点、平均点259.8点、得点率64.9%）



- 目標Ⅳ 高齢者がその状況に応じて可能な限り自立した日常生活を営む(100点)(平均49.3点)
- 目標Ⅲ 在宅医療・在宅介護連携の体制を構築する(100点)(平均76.6点)
- 目標Ⅱ 認知症総合支援を推進する(100点)(平均74.6点)
- 目標Ⅰ 介護予防/日常生活支援を推進する(100点)(平均59.3点)
- 平均

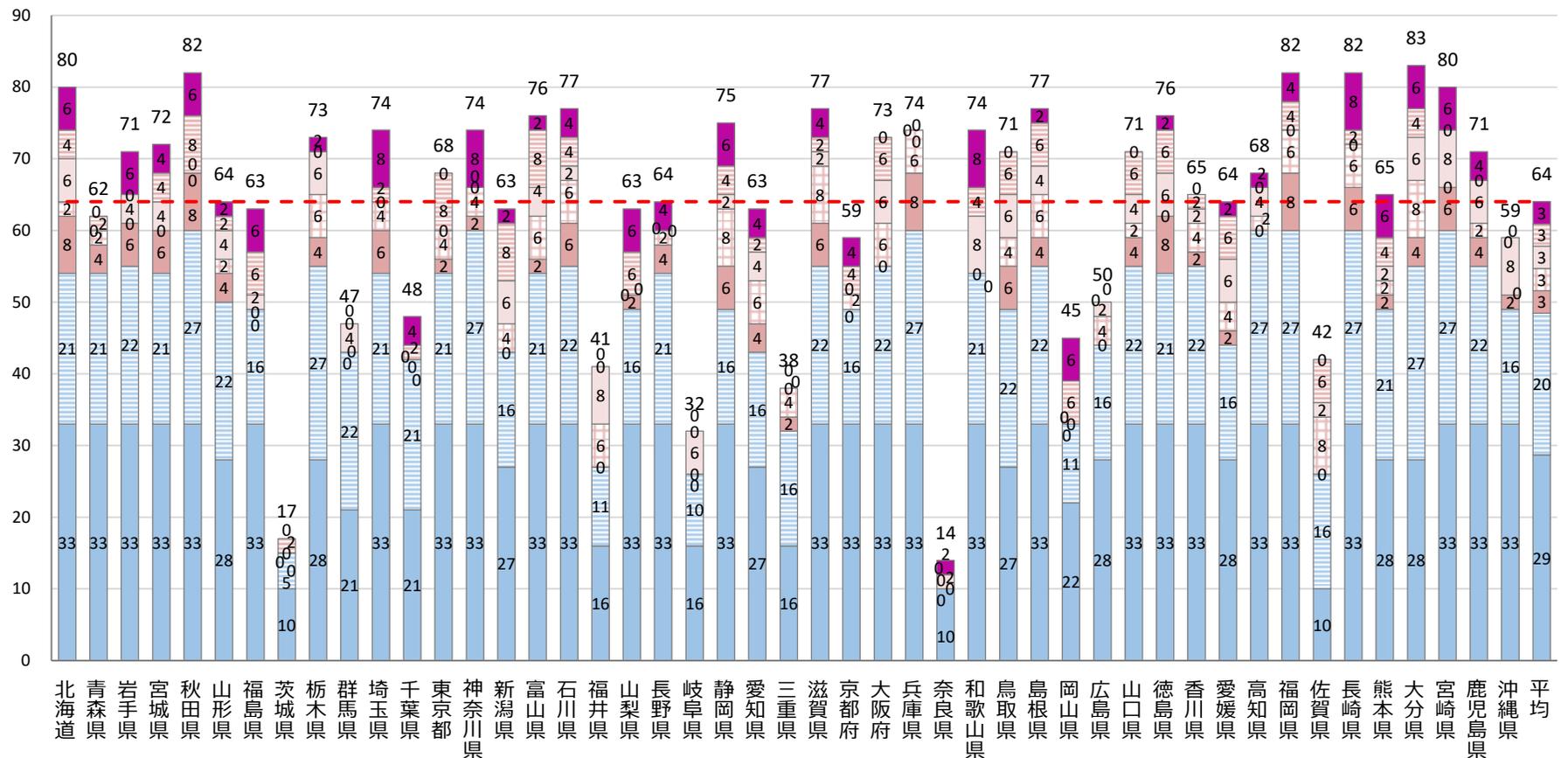
# 2024年度（都道府県分）介護保険保険者努力支援交付金に係る得点<②指標群別>

全国集計結果 都道府県別市町村得点（満点400点、平均点259.8点、得点率64.9%）



# 2024年度（都道府県分）推進：目標Ⅰ「持続可能な地域のあるべき姿をかたちにする」得点

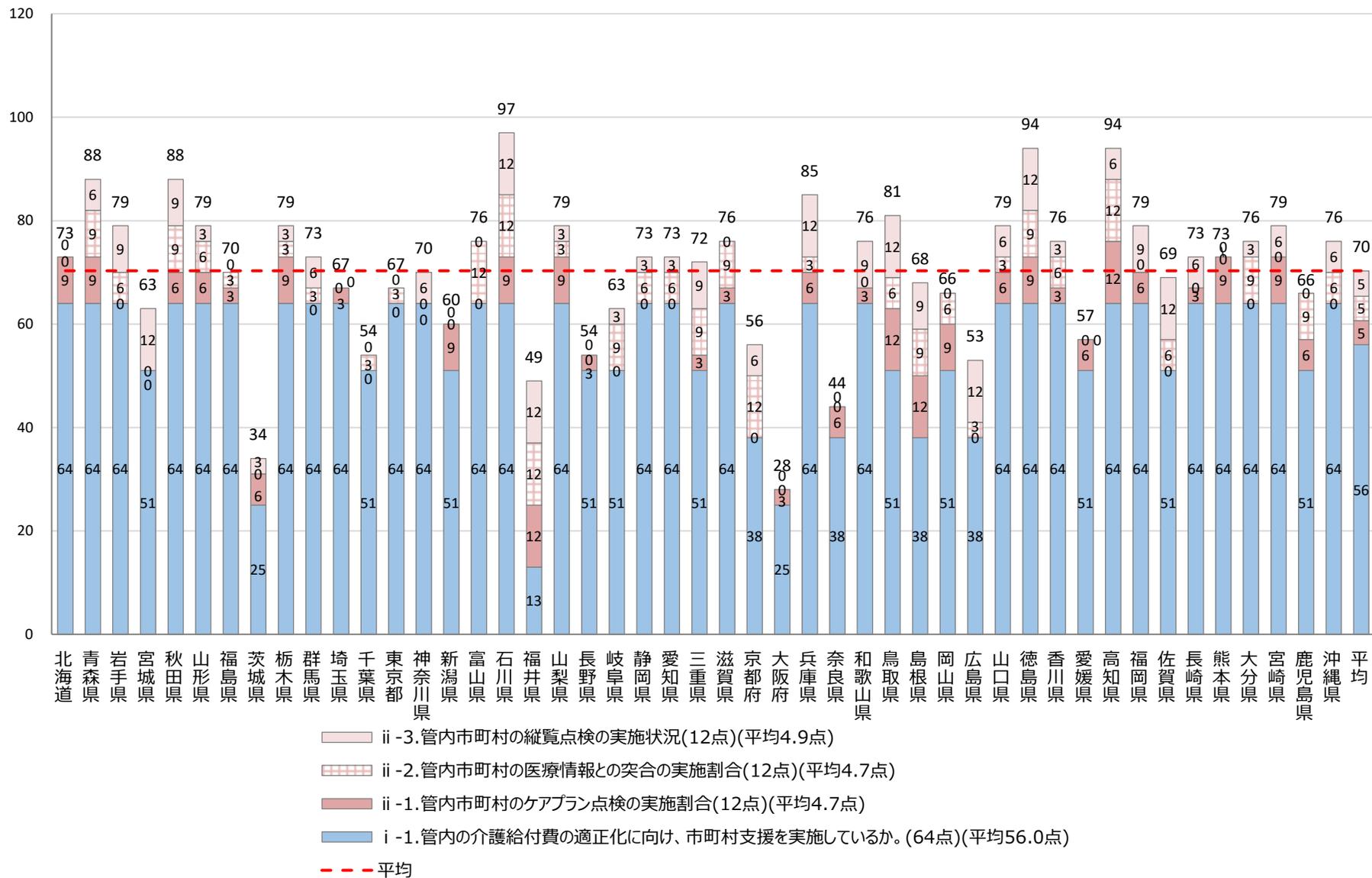
全国集計結果 都道府県別市町村得点（満点100点、平均点64.0点、得点率64.0%）



- ii-5.市町村支援の実施状況(8点)(平均3.1点)
- ii-4.管内市町村における年齢調整後要介護認定率の差の状況(8点)(平均3.1点)
- ii-3.管内市町村における1人当たり給付費の差の状況(8点)(平均3.1点)
- ii-2.今年度の管内市町村全体の平均得点(8点)(平均3.1点)
- ii-1.今年度の評価得点(8点)(平均3.1点)
- i-2.保険者機能強化推進交付金等に係る評価結果を活用し、管内市町村間の比較、課題分析、その改善に向けた取組を実施しているか。(27点)(平均19.8点)
- i-1.管内における地域課題の解決や地域差（管内市町村間の一人当たり給付費の差）の把握・分析、その改善に向けた市町村支援を実施しているか。(33点)(平均28.7点)
- 平均

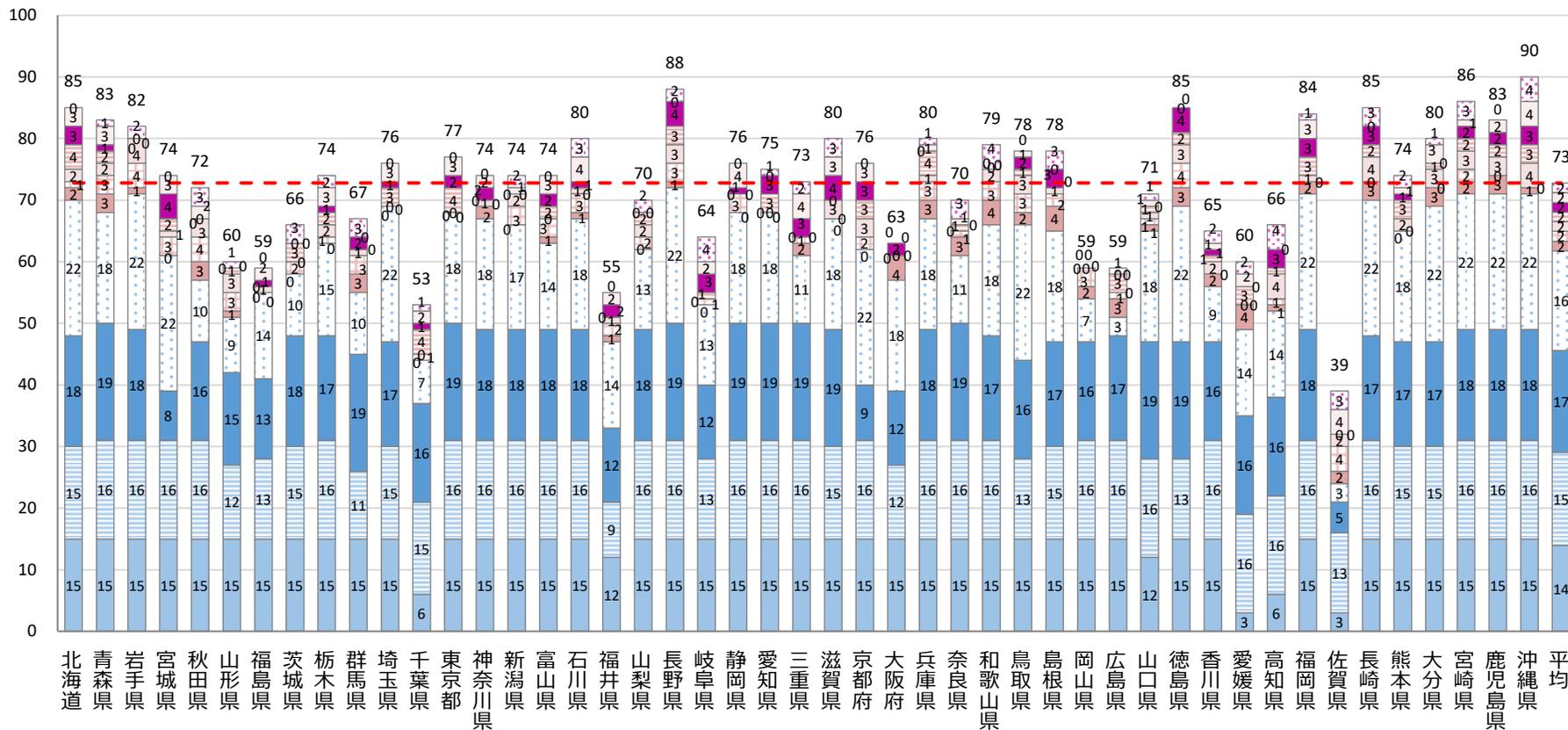
# 2024年度（都道府県分）推進：目標Ⅱ「公正・公平な給付を行う体制を構築する」得点

全国集計結果 都道府県別市町村得点（満点100点、平均点70.3点、得点率70.3%）



# 2024年度（都道府県分）推進：目標Ⅲ「介護人材の確保その他のサービス提供基盤の整備を推進する」得点

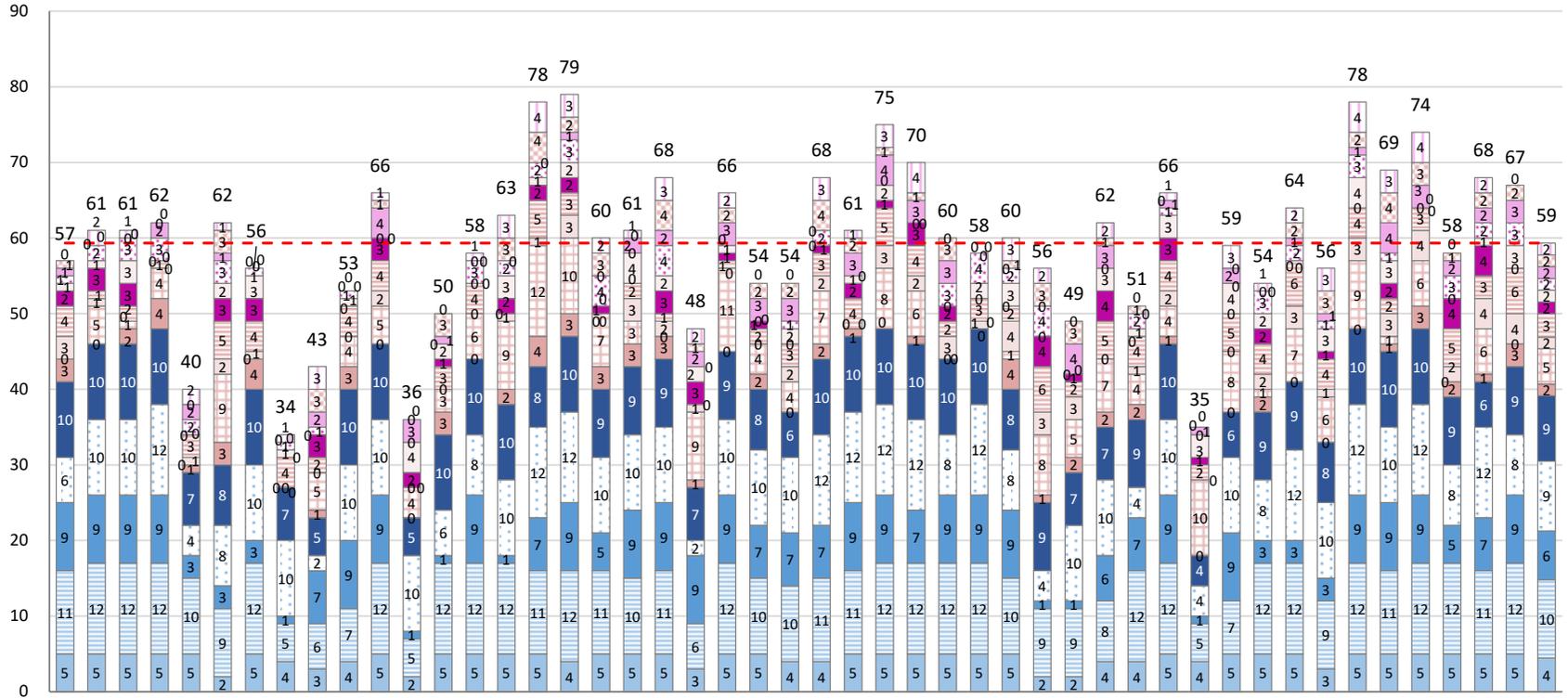
全国集計結果 都道府県別市町村得点（満点100点、平均点72.8点、得点率72.8%）



- ii-7.生産年齢人口に占める介護福祉士修学資金等貸付件数割合(4点)(平均1.6点)
- ii-6.介護支援専門員を対象としたケアマネジメントの質の向上に関する研修（介護支援専門員法定研修を除く。）の総実施日数(4点)(平均1.6点)
- ii-5.管内における高齢者人口当たりの「介護に関する入門的研修」修了者数(4点)(平均1.6点)
- ii-4.管内における高齢者人口当たりの59時間研修（生活援助従事者研修）及び130時間研修（介護職員初任者研修）の修了者数(4点)(平均1.6点)
- ii-3.管内の介護職員関係職種の有効求人倍率(4点)(平均1.6点)
- ii-2.管内の介護職員離職率(4点)(平均1.6点)
- ii-1.管内の高齢者人口当たりの介護職員数(4点)(平均1.6点)
- i-4.管内における自立支援、重度化防止、介護人材確保に関する施策等の推進に当たって、庁内・庁外における連携体制が確保されているか。(22点)(平均16.2点)
- i-3.介護人材の定着・質の向上に向けた取組を実施しているか。(19点)(平均16.5点)
- i-2.介護人材の確保のための取組を実施しているか。(16点)(平均15.1点)
- i-1.介護人材の将来推計を行い、人材確保に向けた具体的な目標を設定しているか。(15点)(平均14.0点)
- - - 平均

# 2024年度（都道府県分）支援：目標Ⅰ「介護予防/日常生活支援を推進する」得点

全国集計結果 都道府県別市町村得点（満点100点、平均点59.3点、得点率59.3%）

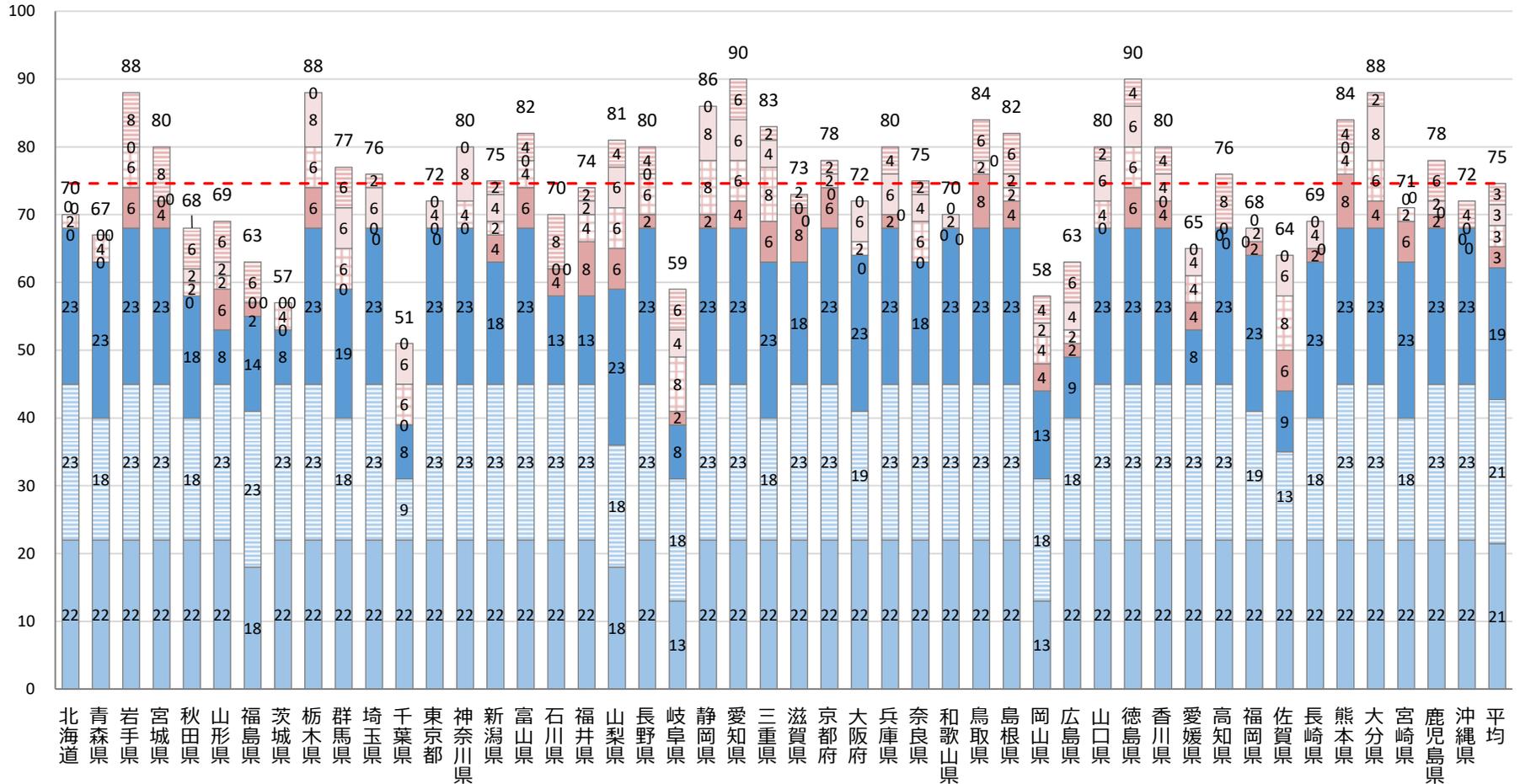


北海道 青森県 岩手県 宮城県 秋田県 山形県 福島県 茨城県 栃木県 群馬県 埼玉県 千葉県 東京都 神奈川県 新潟県 富山県 石川県 福井県 山梨県 長野県 岐阜県 静岡県 愛知県 三重県 滋賀県 京都府 大阪府 兵庫県 奈良県 和歌山県 鳥取県 島根県 岡山県 広島県 山口県 徳島県 香川県 愛媛県 高知県 福岡県 佐賀県 長崎県 熊本県 大分県 宮崎県 鹿児島県 沖縄県 平均

- ii-10.管内市町村における介護予防等と保健事業の一体的実施の実施状況(4点)(平均1.6点)
- ii-9.管内市町村の多様なサービスの実施状況(4点)(平均1.6点)
- ii-8.管内市町村の生活支援コーディネーターの地域ケア会議への参加割合(4点)(平均1.6点)
- ii-7.管内市町村の高齢者人口当たりの生活支援コーディネーター数(4点)(平均1.6点)
- ii-6.管内市町村の通いの場等において心身・認知機能を維持・改善した者の割合(4点)(平均1.6点)
- ii-5.管内市町村の高齢者のポイント事業への参加率(4点)(平均1.6点)
- ii-4.管内市町村の通いの場への65歳以上高齢者の参加率(8点)(平均3.1点)
- ii-3.管内市町村の地域ケア会議における個別事例の検討割合（個別事例の検討件数/受給者数）(4点)(平均1.6点)
- ii-2.管内市町村の地域包括支援センター事業評価の達成状況(12点)(平均4.7点)
- ii-1.管内市町村の高齢者人口当たりの地域包括支援センターに配置される3職種の数(4点)(平均1.6点)
- i-5.生活支援体制の整備の推進を図るため、課題の分析・把握を行いつつ、その改善に向けた市町村支援を実施しているか。(10点)(平均8.7点)
- i-4.リハビリテーション等の専門職の確保に向けた環境整備を実施しているか。(12点)(平均9.2点)
- i-3.介護予防等と保健事業の一体的実施に向けた環境整備を実施しているか。(9点)(平均6.5点)
- i-2.通いの場の立ち上げ等、介護予防を効果的なものとするため、市町村支援を実施しているか。(12点)(平均10.4点)
- i-1.地域ケア会議の活性化を図るため、課題の把握・分析を行いつつ、その改善に向けた市町村支援を実施しているか。(5点)(平均4.4点)
- 平均

# 2024年度（都道府県分）支援：目標Ⅱ「認知症総合支援を推進する」得点

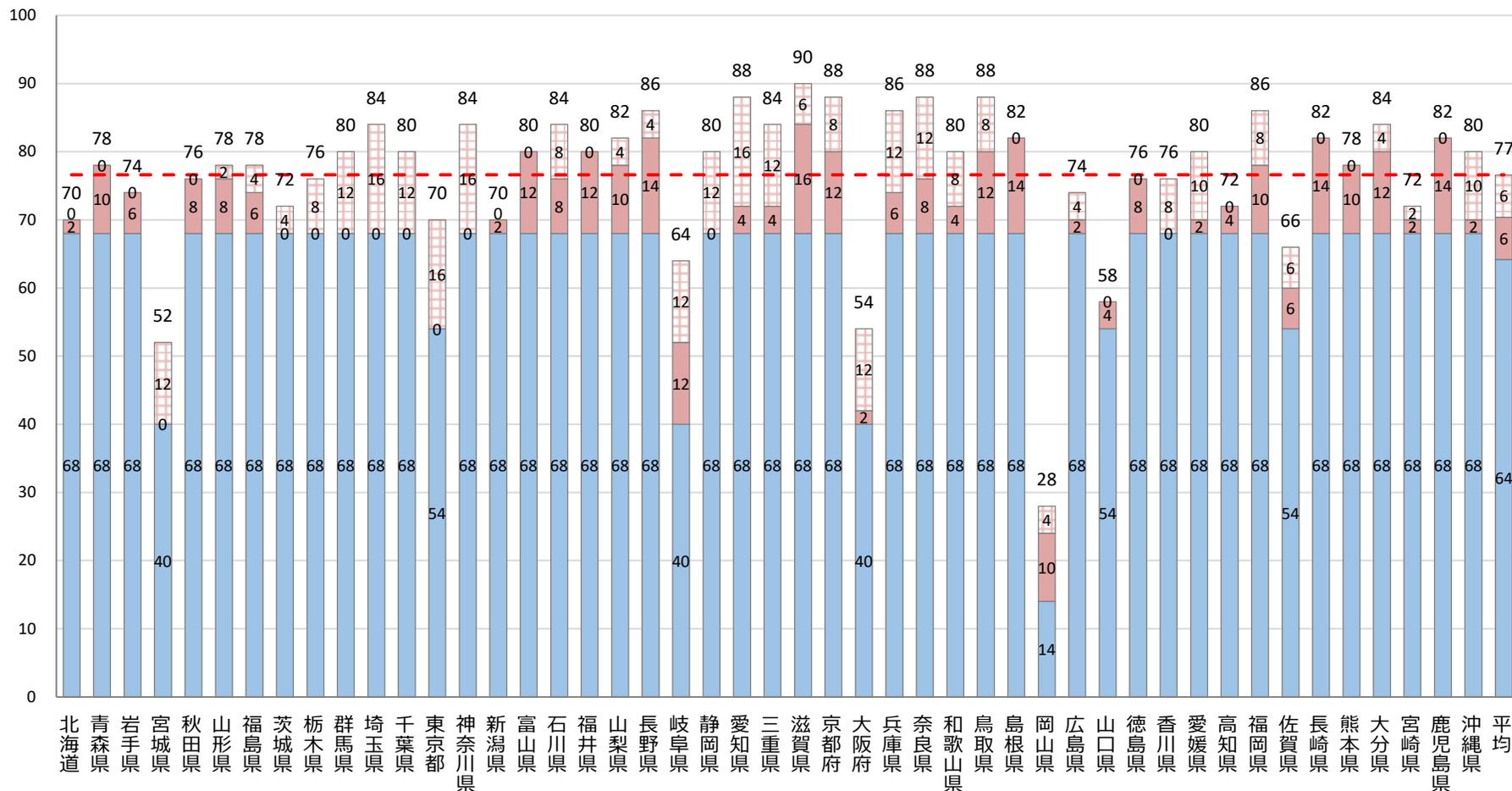
全国集計結果 都道府県別市町村得点（満点100点、平均点74.6点、得点率74.6%）



- ii-4.管内の高齢者人口当たりの認知症カフェ箇所数(8点)(平均3.1点)
- ii-3.管内のチームオレンジ設置市町村数(割合)(8点)(平均3.1点)
- ii-2.管内市町村の高齢者人口当たりの認知症サポーターステップアップ講座修了者数(8点)(平均3.1点)
- ii-1.管内市町村の高齢者人口当たりの認知症サポーター数(8点)(平均3.1点)
- i-3.管内保険者における認知症施策に関する取組状況を把握し、市町村支援を実施しているか。(23点)(平均19.5点)
- i-2.認知症のある人(若年性認知症の人を含む。)がその状態に応じた適切な支援を受けられるようにするための取組を行っているか。(23点)(平均21.3点)
- i-1.都道府県における認知症施策の推進に関し、現状把握、計画の策定、評価・改善を行っているか。(22点)(平均21.4点)
- 平均

# 2024年度（都道府県分）支援：目標Ⅲ「在宅医療・在宅介護連携の体制を構築する」得点

全国集計結果 都道府県別市町村得点（満点100点、平均点76.6点、得点率76.6%）



ii-2.管内市町村の人生の最終段階における支援の実施状況(16点)(平均6.2点)

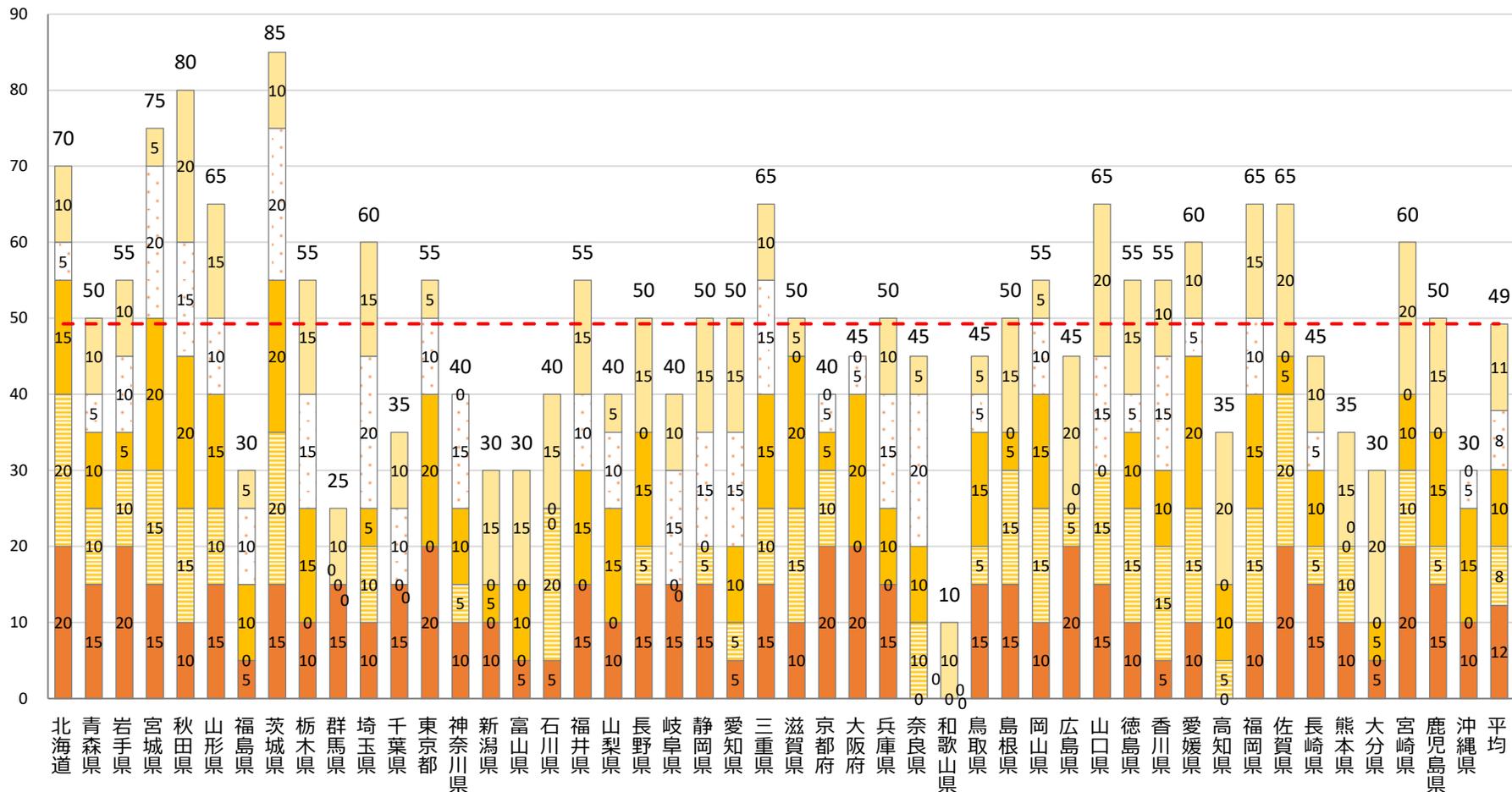
ii-1.管内市町村の入退院支援の実施状況(16点)(平均6.2点)

i-1.管内保険者における在宅医療・介護連携に関する取組状況を把握し、市町村支援を実施しているか。(68点)(平均64.2点)

- - - 平均

# 2024年度（都道府県分）推進・支援共通：目標Ⅳ「高齢者がその状況に応じて可能な限り自立した日常生活を営む」得点

全国集計結果 都道府県別市町村得点（満点100点、平均点49.3点、得点率49.3%）



- iii-5.健康寿命延伸の実現状況管内市町村における要介護2以上の認定率、認定率の変化率の状況はどのようになっているか。(20点)(平均11.4点)
- iii-4.中重度【要介護3～5】(平均要介護度の変化Ⅱ)管内市町村における長期的な平均要介護度の変化率の状況はどのようになっているか。(20点)(平均7.8点)
- iii-3.中重度【要介護3～5】(平均要介護度の変化Ⅰ)管内市町村における短期的な平均要介護度の変化率の状況はどのようになっているか。(20点)(平均10.1点)
- iii-2.軽度【要介護1・2】(平均要介護度の変化Ⅱ)管内市町村における長期的な平均要介護度の変化率の状況はどのようになっているか。(20点)(平均7.8点)
- iii-1.軽度【要介護1・2】(平均要介護度の変化Ⅰ)管内市町村における短期的な平均要介護度の変化率の状況はどのようになっているか。(20点)(平均12.2点)
- 平均