指定法人の現状と 認定要領の主な論点について

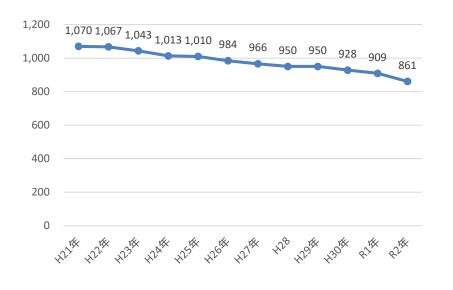
身体障害者補助犬実働頭数の推移

盲導犬

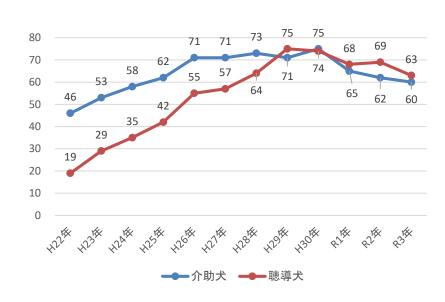
(頭数)

介助犬·聴導犬

(頭数)



社会福祉法人日本盲人社会福祉施設協議会自立支援 部会盲導犬委員会による年次報告書(毎年度4月末付け)より抜粋(各年度3月末時点のデータ)



指定法人から厚生労働省へ報告があったもの (各年度4月1日時点のデータ)

指定法人数 · 訓練事業者数

指定法人

厚生労働省

○ 身体障害者補助犬法第15条に基づく指定法人

• 介助犬

7法人

• 聴導犬

6法人

国家公安委員会

○ 道路交通法施行令に基づく盲導犬訓練施設

11法人

訓練事業者

都道府県

○ 介助犬訓練事業関係

24事業者

○ 聴導犬訓練事業関係

19事業者

- ・動物愛護法に基づく第二種動物取扱業
- ・社会福祉法に基づく社会参加支援施設(第二種社会福祉事業)

身体障害者補助犬法第15条に基づく指定法人

介助犬

名 称	郵便番号	主たる事務所の所在地	電話番号	指定の日
(社福)横浜市リハビリテーション事業団	222-0035	神奈川県横浜市港北区鳥山町1770	045-473-0666	H15.6.30
(社福)兵庫県社会福祉事業団	651-2134	兵庫県神戸市西区曙町1070	078-927-2727	H15.9.30
(社福)日本聴導犬協会	399-4301	長野県上伊那郡宮田村7030-1	0265-85-4615	H16.1.22
(社福)名古屋市総合リハビリテーション事業団	467-8622	愛知県名古屋市瑞穂区弥富町字密柑山1番地2	052-835-3811	H16.7.21
(社福)日本介助犬福祉協会	294-0221	千葉県館山市布沼1210-122 0470-28-		H18.3.29
(社福)千葉県身体障害者福祉事業団	266-0005	千葉県千葉市緑区誉田町1丁目45番2	043-291-1831	H19.9.7
(公財)日本補助犬協会	241-0811	神奈川県横浜市旭区矢指町1954番地の1	045-951-9221	H22.9.1

聴導犬

名 称	郵便番号	主たる事務所の所在地	電話番号	指定の日
(社福)横浜市リハビリテーション事業団	222-0035	神奈川県横浜市港北区鳥山町1770	045-473-0666	H15.6.30
(社福)日本聴導犬協会	399-4301	長野県上伊那郡宮田村7030の1	0265-85-4615	H16.1.22
(社福)名古屋市総合リハビリテーション事業団	467-8622	愛知県名古屋市瑞穂区弥富町字密柑山1番地2	052-835-3811	H16.7.21
(社福)兵庫県社会福祉事業団	651-2134	兵庫県神戸市西区曙町1070	078-927-2727	H16.9.15
(公財)日本補助犬協会	241-0811	神奈川県横浜市旭区矢指町1954番地の1	045-951-9221	H22.9.1
(社福)日本介助犬福祉協会	294-0221	千葉県館山市布沼1210の122	0470-28-5662	H27.1.21

訓練事業者(介助犬・聴導犬)

自治体	訓練事業者の名称	設置・経営主体	所在地	電話番号	介助犬	聴導犬
埼玉県	公益社団法人日本聴導犬推進協会	公益社団法人日本聴導犬推進協会	埼玉県ふじみ野市亀久保2201-5	049-262-2333		0
千葉県	館山総合訓練センター	社会福祉法人日本介助犬福祉協会	千葉県館山市布沼1210-122	0470-28-5662	0	0
東京都	社会福祉法人日本聴導犬協会 東京支部	社会福祉法人日本聴導犬協会	東京都八王子市横川町772番地12	042-634-9881		0
神奈川県	特定非営利活動法人聴導犬育成の会	特定非営利活動法人聴導犬育成の会	神奈川県鎌倉市津519-1	0467-32-4042		0
神奈川県	神奈川介助犬聴導犬協会	特定非営利活動法人ウェルフェアポート湘南	神奈川県茅ヶ崎市芹沢876-4	0467-38-5030	0	0
長野県	社会福祉法人日本聴導犬協会	社会福祉法人日本聴導犬協会	長野県上伊那郡宮田村7030-1	0265-85-4615	0	0
愛知県	介助犬総合訓練センターシンシアの丘	社会福祉法人日本介助犬協会	愛知県長久手市福井1590-51	0561-64-1277	0	
滋賀県	びわこみみの里	社会福祉法人 滋賀県聴覚障害者福祉協会	滋賀県守山市水保町165-1	077-514-9078		0
京都府	特定非営利活動法人京都ケアドッグステーション	特定非営利活動法人京都ケアドッグステーション	京都府長岡京市友岡西畑25	075-953-1884	0	0
奈良県	日本サポートドッグ協会	特定非営利活動法人日本サポートドッグ協会	奈良県生駒市高山町8134-1	0743-79-9750	0	0
山口県	ドッグスクールSue	ドッグスクールSue	山口県山陽小野田市津布田145-5	090-9183-6901	0	
徳島県	特定非営利活動法人ボランティアドッグ育成センター	特定非営利活動法人ボランティアドッグ育成セン ター	徳島県板野郡板野町川端字富ノ谷口34-5	088-672-4461	0	0
福岡県	特定非営利活動法人九州補助犬協会	特定非営利活動法人九州補助犬協会	福岡県糸島市志摩井田原76番地の20	092-327-0364	0	0
千葉市	社会福祉法人千葉県身体障害者福祉事業団	社会福祉法人千葉県身体障害者福祉事業団	千葉県千葉市緑区誉田町1-45-2	043-291-1831	0	
船橋市	千葉介助犬協会	特定非営利活動法人兵庫介助犬協会	千葉県船橋市海神5-27-15-102	047-437-6155	0	
横浜市	社会福祉法人横浜市総合リハビリテーションセン ター	社会福祉法人横浜市リハビリテーション事業団	神奈川県横浜市港北区鳥山町1770	045-473-0666	0	0
横浜市	公益財団法人日本補助犬協会	公益財団法人日本補助犬協会	神奈川県横浜市旭区矢指町1954番地の1	045-951-9221	0	0
横浜市	社会福祉法人アジアワーキングドッグサポート協会	社会福祉法人アジアワーキングドッグサポート協会	神奈川県横浜市港北区高田東3-1-21反田ビル 1F	045-544-8441	0	0
横浜市	社会福祉法人日本介助犬協会	社会福祉法人日本介助犬協会	神奈川県横浜市港北区新横浜2-5-9	045-476-9005	0	
名古屋市	社会福祉法人名古屋市総合リハビリテーション事業 団	社会福祉法人名古屋市総合リハビリテーション事業 団	愛知県名古屋市瑞穂区弥富町字密柑山1-2	052-835-3811	0	0
京都市	京都介助犬・聴導犬トレーニングセンター	京都介助犬・聴導犬トレーニングセンター	京都府京都市北区上賀茂北大路町2番16号	075-705-3230	0	0
京都市	京都アシスタントドッグ育成協会	京都アシスタントドッグ育成協会	京都府京都市左京区北白川仕伏町3-13	075-721-1852	0	
神戸市	社会福祉法人兵庫県社会福祉事業団	社会福祉法人兵庫県社会福祉事業団	兵庫県神戸市西区曙町1070	078-927-2727	0	0
神戸市	社会福祉法人兵庫盲導犬協会	社会福祉法人兵庫盲導犬協会	兵庫県神戸市西区押部谷町押部24	078-995-3481	0	0
西宮市	特定非営利活動法人兵庫介助犬協会	特定非営利活動法人兵庫介助犬協会	兵庫県西宮市馬場町4番9号	0798-37-4649	0	
奈良市	特定非営利活動法人近畿介助犬協会	特定非営利活動法人近畿介助犬協会	奈良県奈良市小倉町1000番地	0743-84-0394	0	
岐阜市	特定非営利活動法人日本動物介護センター	特定非営利活動法人日本動物介護センター	岐阜県岐阜市藍川町1番地16	058-264-4454	0	
松山市	ドッグフォーライフジャパン	一般社団法人ドッグフォーライフジャパン	愛媛県松山市三町3丁目3-26	089-906-4460	0	0
				計	24	19

指定法人の運営状況①

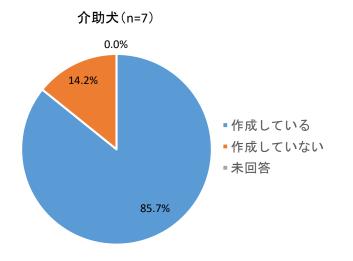
①申請書の添付書類

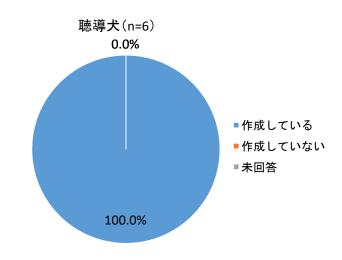
			項目	概要	指定法人①	指定法人②	指定法人③	指定法人④	指定法人⑤	指定法人⑥	指定法人⑦
負	第 1	項(申請書)	施行規則様式第二号による申請書	-	-	-	-	-	-	-
身体障害者補助犬法施行規則第2項		1号		当該申請に係る身体障害者に交付され た身体障害者手帳の写し	-	-	-	-	-	-	-
		行っ	(避妊又は去勢の手術 たことを証明する書	当該申請に係る育成犬について避妊又 は去勢の手術を行ったことを証明する 書類	介助犬・聴導犬避 妊・去勢証明書	補助犬避妊去勢証明 書	去勢避妊手術証明書	去勢避妊手術証明書	介助犬/聴導犬避妊 去勢証明書	去勢避妊手術証明書	指定法人が指定する 様式はなし
	第	第3号	イ(訓練の記録)	基礎訓練・介助動作訓練/聴導動作訓練・合同訓練の記録	介助犬・聴導犬訓練 経過報告書 訓練サマリー	指定法人が指定する 様式はなし	基礎訓練報告書 介助動作訓練報告書 合同訓練報告書	基礎訓練報告書 介助動作/聴導動作 訓練報告書 合同訓練記録	基本動作訓練サマ リー 介助/聴導動作訓練 サマリー 合同訓練サマリー	基礎訓練報告書 介助動作訓練報告書 合同訓練報告書	訓練経過報告書
	第 2 頁	第3号	口(訓練計画)	介助動作訓練/聴導動作訓練の訓練計画(当該訓練計画を作成した者及び作成に協力した者の署名又は記名押印が必要)	訓練計画書	指定法人が指定する 様式はなし	訓練計画書	介助犬/聴導犬訓練 計画書	補助犬訓練計画書	訓練計画書	訓練計画書
		93号 い評価	ハ・二(訓練の総合的)	訓練を行った者及び医師、獣医師、 (介助犬の場合は理学療法士・作業療 法士・社会福祉士/聴導犬の場合は言 語聴覚士)その他の専門的な知識を有 する者による訓練の総合的な評価	総合評価・判定書	指定法人が指定する 様式はなし	訓練総合評価書	訓練総合評価書	訓練者並びに医師、 獣医師、社会福祉士 など専門的知識を有 する総合評価・判定 書	訓練総合評価書	指定法人が指定する 様式はなし
	第見		ホ(身体障害者の意	当該申請に係る育成犬との適合状況に ついての当該申請に係る身体障害者の 意見		介助犬/聴導犬意見 書	使用者意見書	使用者意見書	介助犬/聴導犬使用 者意見書	契約書	使用者意見書
認定要領	・氏名、住所、年齢及び性別 ・身体障害の状況及び身体障害者手帳の写し ・必要とする介助犬の介助動作 ・狂犬病予防法に基づく登録番号、名前、性別及び犬種 ・獣医師による予防接種及び健康診断の記録(避妊・去勢手術証明書を含む) ・訓練者名及び当人の訓練経歴 ・使田者の障害とニーズ証価に基づいて作成された訓練計画		狂犬病予防法に基づ く登録番号の届け 介助犬/聴導犬健康 診断書	犬の健康診断(任 意) 補助犬の身体検査項 目		狂犬病登録番号届出 書 訓練犬の健康証明書	狂犬病予防法に基づ く登録番号の届出書 介助犬/聴導犬健康 診断書 ワクチン接種証明書 のコピー	障害の内容や度合い	介助犬/聴導犬使用 者評価の事業では 行助犬/聴りを 育りの事業では が大きいでは では では では では では では では でいる では でいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる		
上訂						補助犬(介助犬/聴 導犬)申請者参考資料 介助犬/聴導犬使用 者調査表 緊急時情報記入欄 補助犬の履歴		適性評価 使用者と補助犬との 適合評価 フォローアップ記録	誓約書(使用者/訓 練事業者)	補助犬を希望する理 由 推薦状 収入証明書 住民票	誓約書

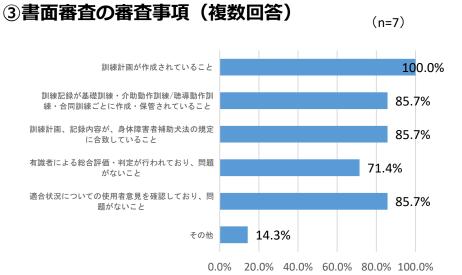
^{※「}上記以外」の書類にも施行規則や認定要領に定める内容を含む場合がある。

指定法人の運営状況②

②認定審査の実施マニュアルの作成状況

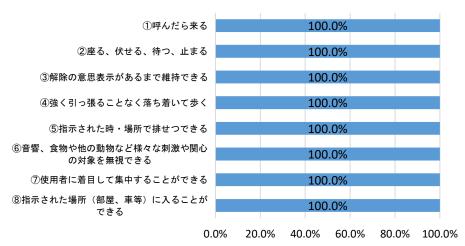






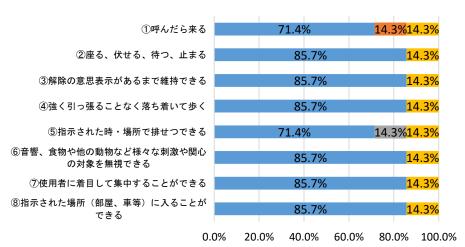
指定法人の運営状況③

④基礎動作の検証(屋内) (n=7)



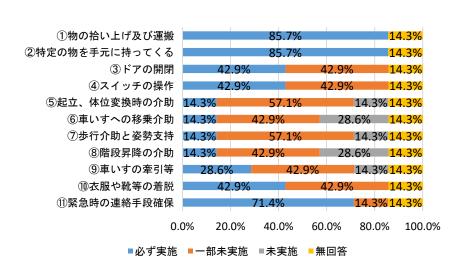
■必ず実施 ■一部未実施 ■未実施 ■無回答

⑤基礎動作の検証 (屋外) (n=7)

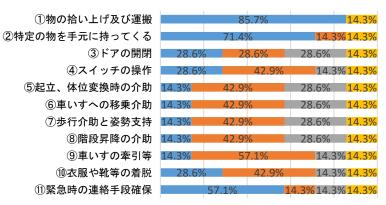


■必ず実施 ■一部未実施 ■未実施 **■**無回答

⑥介助動作の検証(屋内) (n=7)



⑦介助動作の検証(屋外) (n=7)

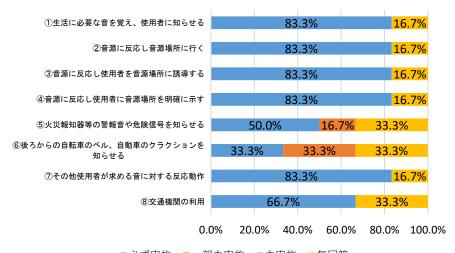


0.0% 20.0% 40.0% 60.0% 80.0% 100.0%

■必ず実施 ■一部未実施 ■未実施 ■無回答

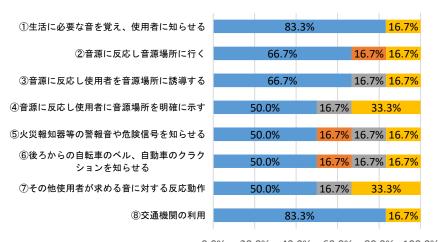
指定法人の運営状況④

⑧聴導動作の検証(屋内) (n=6)



■必ず実施■一部未実施■未実施■無回答

⑨聴導動作の検証(屋外) (n=6)

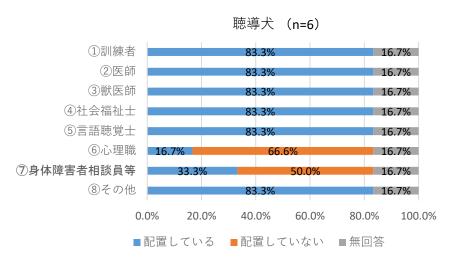


0.0% 20.0% 40.0% 60.0% 80.0% 100.0%

■必ず実施 ■一部未実施 ■未実施 ■無回答

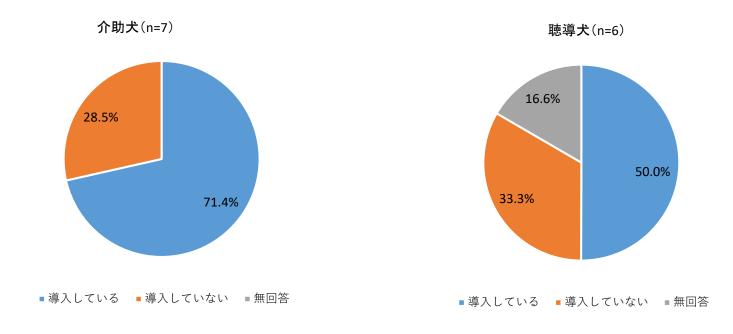
⑩審査委員会の構成員

介助犬 (n=7) 訓練者 85.7% 14.2% 2)医師 85.7% 14.2% ③獣医師 85.7% 14.2% 4)作業療法士 100.0% ⑤理学療法士 100.0% 6社会福祉十 100.0% (7)その他 100.0% 0.0% 20.0% 40.0% 60.0% 80.0% 100.0% ■配置している ■配置していない



指定法人の運営状況⑤

⑪認定審査におけるリモートの活用状況



- ※今後導入を予定している場合や録画による場合も「導入している」に含めている。
- ※介助動作の実施状況について録画を併用しているケース、利用者の体調等を考慮して録画を用いているケース、 緊急事態宣言が発令されてたためやむを得ず実施したケース等がある。

認定要領に関する主な意見①

<認定手続きについて>

- 訓練事業者毎ではなく、統一した記載フォームを用いて指定法人が確認・評価できるようにしてはどうか。
- 使用者の行動が制限されないよう、認定証は速やかに(数日以内)発行してほしい。(又は仮認定証の当日発行)
- 介助犬を使用できる使用者認定と介助犬の認定を別途で行い、使用する段階でマッチングを行うのはどうか。
- 申請書類に記載された内容で認定しても、審査後に事情変更等(例えば、使用者の意見書が事実と 異なる内容を申し出)により認定が取り消しになってしまう。

< 犬の動作検証について>

- リモートや録画を活用した認定審査については、柔軟に取り扱うことを考えてもよいのではないか。
- 補助犬の認定について、コロナ禍で特に緊急事態宣言などが発出されると、医療従事者との日程調整が難航する。この様な場合は、リモートや録画、電子的な情報のやり取りで進めさせて欲しい。
- コロナ禍で工夫していることとして、ユーザーの孤立を防ぐため、リモートでの相談や面談を行っている。
- 基礎疾患のある障害のある方が、コロナ禍でも補助犬の認定のため感染者数の多い地域の指定法人に出向くのは困難である。
- 面談や合同訓練を指定法人で行う負担が大きく、改善が必要である。的確な審査が確保されれば、 質の確保は可能である。
- リモートの限界も踏まえた上で、導入することについて検討してはどうか。

認定要領に関する主な意見②

<審査委員(専門職)の役割について>

- 指定法人に関わる専門職が選ばれる基準や、専門職も審査会の中で認定の基準が理解できているのか。
- 専門職が補助犬をどのような観点で評価すべきか、評価すべき内容を具体的に提示する必要がある。
- 審査委員会の構成要員については、どの職種が必要条件となるか、また、職種に応じた役割についての共通認識も必要ではないか。

<統一的な評価に基づく認定について>

- 他団体の専門職との連携も不明で、共通認識で認定が実施されているか確認すべき。
- 認定基準を設ける必要があるのではないか。
- 〇 合同訓練指導に向け適切な訓練を行うため、認定審査基準や試験項目を明文化してほしい。
- ユーザーの状態をどう評価して認定していくかを盛り込むことで、訓練事業所の理解も深まるのではないか。
- 認定審査の透明性を確保する方法として、第三者(外部機関)が関与できる仕組みや議事録作成等のルールが必要ではないか。
- 指定法人による認定の質、補助犬の質、利用者の生活の質を担保するための協議が必要ではないか。
- 育成犬の質を確保するには、指定法人間で意見交換や研修の機会等の環境整備が必要ではないか。

認定要領に関する主な意見③

くその他>

- 使用者の生活環境や身体状態の変化などにより、フォローアップが不十分となりやすい項目がある。
- フォローアップに係る費用負担の在り方について検討すべき(特に訪問対応が必要になった場合や 審査に一度で通らなかった場合など)。
- 〇 自治体担当者に補助犬に係る研修を受けていただき、使用者からの報告等の際に関与して欲しい。
- 社会福祉法に基づく第二種社会福祉事業である訓練事業所に対する運営指導等はある程度実施 しやすいが、訓練事業と認定事業を兼ねた事業所については、認定の部分まで踏み込めない。
- 一度で認定審査を通らなかった場合、繰り返し実施することがある。その際の費用請求について明確にしないとならない。

※ 第1回~第4回身体障害者補助犬の訓練及び認定等のあり方検討会における意見をとりまとめたもの。(訓練事業者・指定法人へのヒアリング(R3.1実施)結果を含む)

介助犬・聴導犬の認定要領の見直しに係るワーキンググループで議論していただき たいこと(案)

<現状>

- 〇 身体障害者補助犬は、平成14年に身体障害者補助犬法が成立して以降、着実に社会に浸透し、法律の目的とする身体障害者の自立及び社会参加に寄与してきたところ。
- 介助犬・聴導犬は、訓練事業者において訓練を受けた後、指定法人による認定を受けて身体障害者補助犬となるが、これらの実働頭数は、近年、介助犬、聴導犬ともに70頭前後で推移している。
- 介助犬・聴導犬の認定を行う指定法人については、厚生労働大臣が身体障害者補助犬の種類ごとに、身体障害者補助犬の訓練又は研究を目的とする一般社団法人若しくは一般財団法人又は社会福祉法人を指定しているが、直近では平成26年度に聴導犬に係る指定を行った。現在、介助犬に係る指定法人は7法人、聴導犬に係る指定法人は6法人となっている。

<論点(案)>

- 身体障害者補助犬の訓練及び認定等のあり方検討会においては、身体障害者補助犬の適正な訓練・認定の実施に資すること等を目的として、これまで4回に渡り議論を行ってきた。
- その中で認定要領に関して、主に<u>認定に係る申請書類の様式の統一をしてはどうか、犬の動作検証</u>時におけるリモート審査(録画もしくはリアルタイム動画)の活用をしてはどうか、審査委員(専門職)の役割の明確化をしてはどうか、統一的な評価に基づいて犬の認定は行われているのか、といった点に多くの意見が寄せられたところ。
- これらについては、介助犬・聴導犬の育成に関わる者や有識者において優先的に検討が必要な事項として認識されていると考えられるが、どのような方策が考えられるか。